



РОССИЯ В ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ: ДЕСЯТЬ ЛЕТ СПУСТЯ

В.М. Шавшуков,

профессор кафедры экономической теории и экономической политики Санкт-Петербургского государственного университета,
доктор экономических наук
shavshukov@rambler.ru

Е.М. Гусина,

ведущий специалист Блока разведки и добычи ОАО «Газпромнефть» (г. Санкт-Петербург),
бакалавр международных отношений, магистр экономики

В статье рассматриваются различные аспекты положения России на фоне произошедших за последние 10 лет фундаментальных изменений в мировой экономике. Бум мировых цен на нефть сменился спадом, возвышение Китая, активный рост развивающихся экономик, финансово-экономический кризис 2008–2009 гг., последующая рецессия мировой экономики, прежде всего ЕС стали причиной глубоких структурных изменений глобального масштаба. Данные явления отразились и на экономике России. Соответственно вопрос о том, какое место занимает страна на экономической карте мира не перестает оставаться актуальным.

Представленные результаты исследования проводились на основе статистических данных Всемирного банка, ОЭСР, ООН, Всемирного экономического форума, Росстата и др. официальных источников. В фокусе сравнительного анализа находятся ключевые макроэкономические показатели, факторы, определяющие бизнес конъюнктуру, конкурентоспособность национальной экономики и бизнеса, инвестиционный климат.

Анализ положения России в мировой экономике охватывает период 2003–2013 гг., что позволяет оценить её экономическую дееспособность в докризисный, кризисный и посткризисный периоды. Каждый период делового цикла рассматривается с точки зрения оценки условий для устойчивого экономического роста, уровня жизни, деловой активности, конкурентоспособности, частно-государственного партнерства и сфокусирован на некоей фотографии страны в международной статистике по таким количественным показателям, как ВВП, ВВП на душу населения, производство важнейших видов промышленной и сельскохозяйственной продукции, объемы перевозок железнодорожным и морским транспортом, качество жизни населения.

Логическим продолжением данной статьи станет вторая статья «Место России в мировой экономике XXI века: конкурентоспособность и сценарии развития», публикация которой запланирована в №2(2014).

Ключевые слова: глобальная экономика, место и конкурентоспособность России, качество жизни, инвестиционный климат, кредитный рейтинг, индекс Джини

УДК 330.101.339 ББК 65.7

В 2005 г. в «Евразийском международном научно-аналитическом журнале» была опубликована статья «Глобализация и место России в мировой экономике» [1]. Она была написана на основе обширной международной статистики, даны комментарии и прогнозы. Подход автора был утилитарен: «Цифры важнее слов», «Краткий комментарий — это максимум для подготовленной аудитории журнала». Прошло десять лет. Что изменилось? Россия стала иной? Или мир, пройдя жернова глобального финансово-экономического кризиса 2008–2009 гг., встал на путь пересмотра экономических моделей, архитектуры глобальных финансов, целей, роли институтов, источников экономического роста. В результате некогда ведущие экономики стали терять позиции, а развивающиеся набирать очки в глобальной конкурентной борьбе. Посмотрим на позиции России в мировой экономике за достаточно короткий исторический период (2003–2013 гг.), но, видимо, переломный с точки зрения будущности страны в XXI веке. Проанализируем эту динамику сквозь призму сопоставимой международной статистики.

Россия в зеркале международного статистического сопоставления

Россия одна из богатейших природными ресурсами стран. Обладая самой большой площадью в мире, страна сохраняет лидерство по добыче углеводородного сырья, металлических руд, остается конкурентной по торговому флоту, объему железнодорожных перевозок. За последние 10 лет России удалось добиться значительного экономического роста: так по сравнению с 2004 г. ВВП РФ на душу населения вырос более, чем в 2 раза, достигнув уровня \$18 тыс. В период 2008–2012 гг. среднегодовой прирост ВВП РФ составил 1,93%, в то время как общемировой показатель был ниже и составлял 1,66%, в странах ОЭСР – 0,45%. [5] Низкие темпы роста в мире обусловлены кризисом и посткризисной рецессией. После кризиса прошло 4 года, но экономического бума не произошло. В первом полугодии 2013 г. экономический рост в России составил всего 1,5%, по итогам

года прогнозируется 1,8% [6]. Причина замедления роста (низкого роста) обусловлены моделью госкапитализма, в которой драйвером инвестиций выступает государство. Во–первых, в 2012–2013 гг. сократились госинвестиции. Олимпийский центр в Сочи, «Северный поток», инфраструктура для казанской универсиады построены, возникла инвестиционная пауза. Во–вторых, не бывает частных инвестиций в «стоящую» экономику, ибо ведущим в тандеме Государственно–частного партнерства является государство. В условиях суженного внутреннего (из–за низкого платежеспособного спроса) и международного (вялотекущей рецессии) рынков минимально приемлемый для РФ рост возможен даже при 2–2,5%. Оптимально желательный для страны рост на уровне 6% могут обеспечить традиционные госзаказы в ОПК на новейшие военные и двойные технологии. Федеральная целевая программа «Развитие оборонно–промышленного комплекса на 2011–2020 годы» предусматривает государственное финансирование порядка 3 трлн руб., что по нашему мнению ускорит экономический рост страны. [7]

По абсолютным значениям основных макроэкономических показателей Россия по–прежнему не может конкурировать с высокоразвитыми странами. По объему ВВП (в текущих ценах \$US) в 2012 г. Россия остается на 7 месте, пропустив вперед Индию и Китай.

В течение последних 10 лет в России продолжают наблюдаться негативные тенденции в демографии. Прирост населения имеет отрицательное значение, уровень фертильности остается относительно низким и не обеспечивает достаточного воспроизводства населения. Гендерная диспропорция в обществе усиливается: на 100 женщин приходится 86 мужчин. На этом фоне позитивна тенденция увеличения продолжительности жизни населения, практически достигшая 70 лет. Для сравнения в 2004 г. данный показатель равнялся 66,7 годам. Обладая самой большой территорией, Россия остается только девятой по численности населения. По сравнению с аналогичным показателем 2004 г. место России в рейтинге

Место России в мире в 2003–2012 гг. [2], [3], [4], [27]

Основные характеристики	Количественная оценка, 2003–2004 гг.	Место в мире, 2003–2004 гг.	Количественная оценка, 2010–2012 гг.	Место в мире, 2010–2012 гг.
Площадь, кв. км	17 075	1	17098	1
Население, млн чел.	144,7			
В т.ч.:		6	142,5 (2013 г.)	9
до 15 лет	18%			
старше 60 лет	18,5%			
Городское население	72,9%		73,8 (2011 г.)	
Среднегодовой рост населения, 2000–2005	-0,57%	7 (Top Lowest)	-0,02 (2013 г.)	
Плотность населения	8		8,4	
Продолжительность жизни, лет	66,7		69,85	
Уровень фертильности	1,14	7 (Top Lowest)	1,61	
Число мужчин на 100 женщин	88	7	86	
ВВП, \$ млрд по ППС	310	16	По данным* ЦРУ США – 2 555 МВФ – 2 486 ВБ – 3 373	
ВВП на душу населения по ППС, \$ (по данным ЦРУ)	8900	36	18000	78
Среднегодовые темпы роста реального ВВП, 1991–2001, %	-3,3%	8 (Top Lowest)	4,07% (2010–2012 г.)	
Уровень инфляции, %	12	14	5,1 (2012 г.)	
Доля в мировом экспорте, %	1,37	18	\$529,6 млрд (2012)	9
Внешний долг, \$ млрд	152,649	4	\$527**	
Выпуск промышленной продукции, \$ млрд	102	14	727,906	
Выпуск продукции услугопроизводящих отраслей, \$ млрд	153	19	1 215	
Производство зерна, млн т	83,2	4	9,5	11
Производство мяса, млн т	4,5	9	1,39	10
Производство пшеницы, млн т	47	5	54	5
Производство меди, тыс. т	587	7	750	6
Производство никеля, тыс. т	267,3	1	280	1
Производство алюминия, млн т	3,4	6	4,2	2
Производство золота, т	155,0	7	205	4
Добыча нефти, бар./день, млн	2,5	3	10,4	
Добыча природного газа, млрд м³	542,4	2	655	2
Уровень безработицы, %	10,2	37	5,76	
Глобальная конкурентоспособность		43		66
Число патентов на изобретение	16340	6	1,9 (2010 г.) (на 1000 000 чел)	47
Число больничных коек на 1000 населения	13,1	3	9,4 (2012 г.)	
Число населения на одного врача	226	8 (TOP Lowest)	232	
Расходы на оборону, % от ВВП	4,3	37	4,47% (2012)	
Численность вооруженных сил	977 000	5	1000000 (2011)	5

*Статистические оценки различных институтов отличаются. Данное исследование не имеет целью анализ методик подсчета статистических данных.

**Внешний корпоративный долг России.

стран по численности населения не изменилось, следовательно демографические проблемы страны требуют непрерывного пристального внимания. Трудоспособное население составляет 75,24 млн человек.

Ключевые макроэкономические показатели России

Таблица 2

Показатели ВВП РФ, 2008–2012 гг.[5]

Годы	\$ млрд	Доля % мир	Темпы роста
2008	1660,84	2,7	105,3
2009	1222,65	2,1	92,8
2010	1524,92	2,4	104,5
2011	1899,09	2,7	104,3
2012	2014,78	2,8	103,4

Таблица 3

Темпы роста ВВП на душу населения и прирост населения в 2008–2012 гг. [5]

Годы	Темпы роста ВВП на душу населения, %		Темпы роста населения, %	
	РФ	ОЭСР	РФ	ОЭСР
2008	5,36	0,66	-0,11	0,74
2009	-7,79	-4,33	-0,03	0,67
2010	4,15	2,23	0,34	0,63
2011	3,87	1,01	0,40	0,67
2012	3,03	0,68	0,40	0,59

Существенных изменений доли РФ в общемировом ВВП за последние 10 лет не произошло. Она остается на одном уровне в пределах 2,5–3%. Несмотря на то, что показатель прироста

ВВП РФ был выше общемирового на протяжении последних 4 лет, России не удастся увеличить свою долю. Прежде всего, это связано с активным ростом других развивающихся стран таких, как Китай, Индия, Бразилия.

Финансово-экономический кризис 2008–2010 гг. в меньшей степени отразился на макроэкономических показателях России по сравнению с рядом стран ЕС. Резкий спад в РФ темпов роста ВВП на душу населения в 2009 г. сменился ростом в 2010 г. Однако России по-прежнему не удастся достичь докризисных показателей. Российская экономика пострадала от влияния внешнего фактора в меньшей степени, так как её уровень интегрированности в глобальную экономику значительно ниже стран ОЭСР. Так, согласно отчету KOF Index of Globalization [9], Россия находится лишь на 97 месте по уровню экономической интегрированности в глобальную экономику. Финансовый рынок России также уступает в развитии ведущим экономическим державам, благодаря чему волна негативных последствий финансового кризиса докатилась до России с определенной задержкой. Общее замедление темпов прироста ВВП связано с вялотекущей общемировой экономической стагнацией, падением объемов производства, что в свою очередь снизило спрос и стоимость на углеводородное сырье (до \$110/баррель) и также отразилось на экономическом росте РФ.

За последние пять лет соотношение паритета покупательной способности (ППС) и валютного курса значительно выросло и приблизилось к единице, составив в 2012 году 0,6 (для сравнения в 2004 г. — 0,3). В странах ОЭСР данный показатель оставался относительно стабильным и всегда находился выше 1.

Анализ процентного соотношения ВВП (в текущих ценах, \$US), территории и населения показывает, что эффективность труда в РФ сравнительно низкая, как и 10 лет назад. Население России, которое составляет чуть больше 3% от общемирового, производит лишь 2,7% ВВП, в то время как 1,17% населения Земли, проживающего в Германии, производит более 5% мирового ВВП.

Таблица 4

Соотношение ППС и валютного курса в 2008–2012 гг. [5]

Страна	2008	2009	2010	2011	2012
Франция	1,29	1,20	1,14	1,20	1,10
Германия	1,19	1,13	1,07	1,12	1,01
Япония	1,13	1,24	1,28	1,36	1,33
Россия	0,58	0,45	0,52	0,59	0,60
Великобритания	1,20	1,03	1,03	1,09	1,04
США	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00

Удельный вес ряда стран в общих размерах территории, населении и мирового ВВП 2001 г. [8]

	Франция	Германия	США	Россия
Территория (% от мирового показателя)	0,40	0,30	7,00	12,80
ВВП (% от мирового показателя)	3,30	4,90	20,60	2,80
Население (% от мирового показателя)	1,00	1,40	4,70	2,40

Таблица 6

Удельные показатели площади, населения и ВВП в 2011 г. [5]

Показатель	Франция	Германия	США	Россия
Территория (% от мирового показателя)	0,41	0,27	7,32	12,73
ВВП (% от мирового показателя)	3,95	5,11	21,28	2,70
Население (% от мирового показателя)	0,94	1,17	4,47	2,05

Тем не менее, при общей оценке масштаба экономики с учетом ППС по итогам 2012 г. Россия по объему ВВП опередила такие страны, как Германия и Франция (см. таблица 7.)

Таблица 7

ВВП в расчете по ППС в 2012 г. [5]

Место	Страна	тыс. долл. США
1	США	15 684 800
2	Китай	12 470 982
3	Индия	4 793 414
4	Япония	4 487 301
5	Россия	3 373 166
6	Германия	3 349 405
7	Франция	2 371 919
8	Бразилия	2 365 779
9	Великобритания	2 333 170
10	Мексика	2 021 909

За период с 2000 по 2012 г. рейтинг России вырос с В– до ВВВ. Максимальным позитивным показателем за это время для России стал ВВВ+ в 2006 г. Благодаря росту цен на нефть

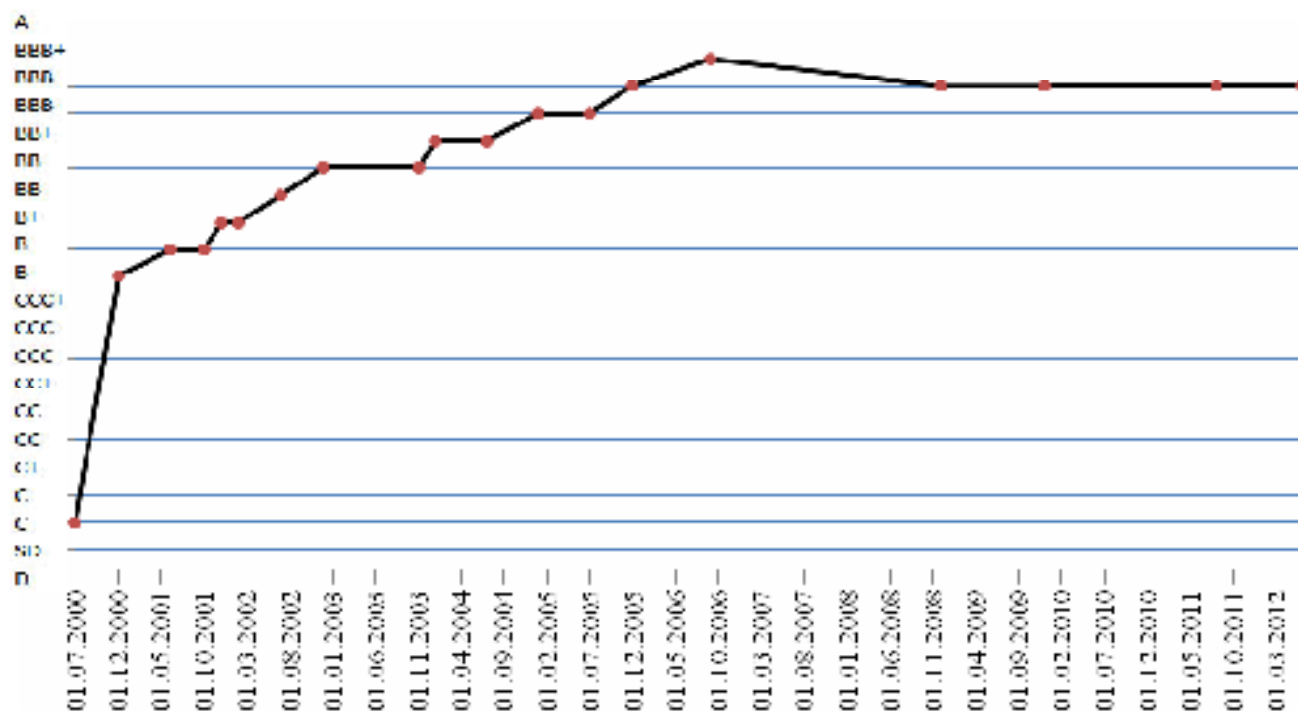


Рис.1. Суверенный кредитный рейтинг России Standard & Poor's, 2000–2012 гг. [11]

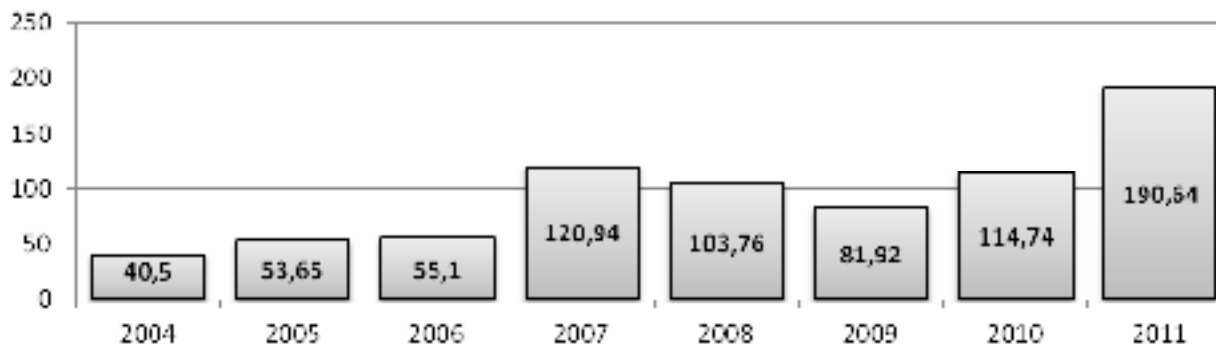


Рис.2. Динамика привлеченных иностранных инвестиций в РФ, 2004–2011 гг., млрд долл. США [12]

экономическая обстановка в России значительно улучшалась на протяжении последних 10 лет и эта тенденция четко прослеживается по истории суверенного кредитного рейтинга (См. рис.1).

Текущий рейтинг России «BBB» можно расценивать как высокий. Для сравнения текущий долгосрочный рейтинг Китая в иностранной валюте на апрель 2013 г. по версии S&P составил AA-, Индии BBB, Бразилии BBB, США AA+. Кредитный рейтинг России и её непосредственных конкурентов на рынке привлечения капиталов, входящих в БРИКС, имеют одинаковую рейтинговую оценку за исключением Китая. Каковы перспективы повышения кредитного рейтинга России в ближайшем будущем? Согласно экспертным оценкам агентства Moody's, России не следует ожидать повышения кредитного рейтинга в ближайшее время. Причин тому несколько: низкий потенциал экономического роста, высокий уровень коррупции, пренебрежение к исполнению законов, зависимость доходной части бюджета от сырьевых отраслей.

Подобные оценки свидетельствуют о необходимости коренных структурных перемен в экономике. По-прежнему остаются актуальными проблемы: отраслевой диверсификации российской экономики; коррупции; исполнения законов, что напрямую сказывается на инвестиционной привлекательности страны. Эти три проблемы создают замкнутый круг. С одной стороны, развитие производственных отраслей экономики во многом зависит от притока иностранных инвестиций, с другой — иностранный инвестор с недоверием относится к российскому рынку.

Кредитный рейтинг является важным фактором для привлечения иностранных инвестиций. Стабильный кредитный рейтинг России позволил значительно увеличить объем привлеченного иностранного капитала, как в виде портфельных, так и прямых инвестиций. Высокий национальный рейтинг обеспечивает более привлекательные условия кредитования для отечественных компаний за рубежом.

Качество жизни

Индекс человеческого развития ООН 2013 г. [13]

Место в рейтингах 2013 г.	Страна	Индекс человеческого развития 2013 г.	Место в рейтингах 2003 г.	Индекс человеческого развития 2003 г.
1	Норвегия	0,955	1	0,944
2	Австралия	0,938	4	0,939
3	США	0,937	7	0,937
4	Нидерланды	0,921	5	0,938
5	Германия	0,920	18	0,921
6	Новая Зеландия	0,919	20	0,917
7	Швеция, Ирландия	0,916	Швеция (3), Ирландия (12)	Швеция (0,941), Ирландия (0,917)
9	Швейцария	0,913	10	0,932
10	Япония	0,912	9	0,932
55	Россия	0,788	63	0,779
50	Беларусь	0,793	53	0,804

Таблица 8

Таблица 9
Удовлетворенность качеством жизни 2013 г. [14]

Страна	Уровень удовлетворенности жизнью (10 – максимум)
Швейцария	7,8
Норвегия	7,7
Исландия	7,6
Швеция	7,6
Дания	7,5
Голландия	7,5
Австрия	7,4
Канада	7,4
Финляндия	7,4
Мексика	7,3
Япония	6
Корея	6
Польша	5,9
Словакия	5,9
Италия	5,8
Россия	5,6
Эстония	5,4
Турция	5,3
Греция	5,1
Португалия	5
Венгрия	4,7

Качество жизни в России, как и 10 лет назад, остается на недостаточном уровне. Согласно индекса человеческого развития, который рассчитывается ООН, Россия в 2013 г. находится на 55 месте (2012 г. — 66 место, 2003 г. — 63 место). При расчете индекса используется целый ряд критериев, среди которых уровень ВВП, продолжительность жизни, ожидаемая продолжительность образования и его качество и др. Лидерами рейтинга являются Норвегия, Австралия, США. Если говорить о субъективной оценке качества жизни, то Россия здесь также обладает относительно низкими показателями. Статистика ОЭСР, основанная на опросе населения, показывает, что удовлетворенность жизнью российского населения находится на уровне 5,6 баллов по десятибалльной шкале. Наибольшее удовлетворение от своей жизни испытывают жители Швейцарии, Норвегии, Исландии. В 2013 г. журнал «The Economist» составил рейтинг лучших стран для жизни «Where to be born in 2013»^[16]. Набрал 5,31 балла из 10 возможных, Россия оказалась лишь на 72 месте, пропустив вперед Индонезию, Азербайджан, Китай. В аналогичном рейтинге в 1988 г. СССР занимал 22 место. Данный рейтинг является композиционным и также включает множество факторов: продолжительность жизни, стоимость жизни, ВВП на душу населения, уровень образования и др.

Если анализировать уровень жизни в крупных городах, то согласно рейтинга, составленному «The Economist» в августе 2013 г., Москва и Санкт-Петербург заняли соответственно 169 и 164 места. Лидерами рейтинга являются: Мельбурн, Вена и Ванкувер. Данный рейтинг составляется с учетом 39 критериев,

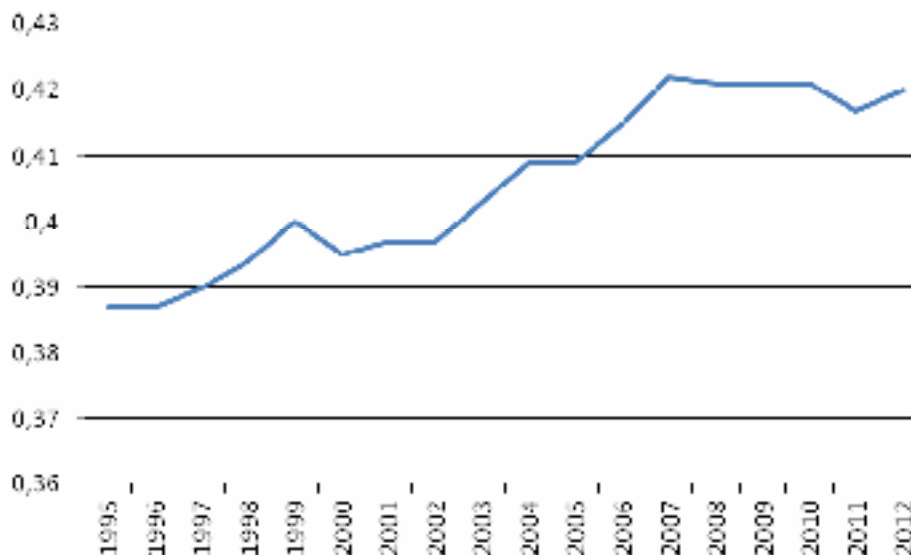


Рис.3. Коэффициент Джини по доходу в РФ в 1995–2012 гг.[15]

которые включают как экономические, социальные, политические показатели, так и личные субъективные оценки жителей.

Композиционные рейтинги показывают, что, несмотря на значительный экономический рост, который продемонстрировала экономика России за последние 10 лет, уровень жизни среднестатистического гражданина остается низким. Рост абсолютных значений макроэкономических показателей отражается не в равной степени на благосостоянии всех граждан. Динамика коэффициента Джини* за последние годы демонстрирует усиление социального неравенства в стране.

Итоги и перспективы

Международное статистическое сопоставление показывает следующую картину.

Россия является абсолютным лидером (или входит в число доминирующих стран) по:

- площади;
 - добыче газа и нефти;
 - производству никеля и алюминия;
- Страна находится среди лидирующих десяти государств по:
- численности населения;
 - вооруженным силам;
 - торговому флоту;
 - железнодорожным перевозкам;
 - производству зерна, мяса;
 - налоговой нагрузке на бизнес и население (ставка подоходного налога, налога на прибыль, совокупной налоговой нагрузке).

Россия занимает 20–80 места в рейтингах по:

- приросту населения;
- продолжительности жизни;
- молодости нации;
- размерам ВВП, ВВП/ на душу населения;
- доле в международном экспорте;
- выпуску промышленной продукции;
- глобальной конкурентоспособности;
- производительности труда;
- удельному весу в общих размерах территории, населения и мирового ВВП;
- числу населения на одного врача;
- расходам на оборону;
- суверенному кредитному рейтингу;
- коэффициенту Джини;
- рейтингу конкурентоспособности бизнеса;
- экспорту продукции с высокой добавленной стоимостью;
- удовлетворенности населения качеством жизни.

* Коэффициент Джини (Gini coefficient) — это количественный показатель, показывающий степень неравенства различных вариантов распределения доходов, разработанный итальянским экономистом, статистиком и демографом Корrado Джини.

Место России сквозь призму международного статистического сопоставления можно оспаривать, не соглашаясь с методиками расчета показателей и определения рейтинга, точнее ранжирования (термин международной статистики). Но следует учитывать, что место страны в различных рейтингах определяют авторитетные международные политические и экономические институты (ООН, МВФ, ОЭСР, Всемирный банк, БМР) и эти показатели анализируются правительствами, бизнесом, инвесторами.

Что показывает это «зеркало»? Россия конкурентоспособна в уровне развития таких факторов производства, как природные ресурсы (абсолютное преимущество). Относительное преимущество страна имеет в ключевых видах производства (зерно, мясо, а также

же в транспортной инфраструктуре национальной экономики — железнодорожный и морской транспорт). Россия входит в число десяти стран с наиболее мягким совокупным налоговым давлением.

По таким факторам производства, как труд (производительность, сложность труда), капитал (дефицит, стоимость, «длинные деньги»), информация (отнесем также менеджмент) страна пока значительно уступает ведущим странам и для повышения конкурентоспособности должна максимально мобилизовать свои резервы и возможности.

Рейтинги, в частности, регистрируют не только количественную оценку уровня развития факторов производства, но и указывают на основные причины неконкурентоспособности. Применительно к России — это продолжающееся использование в обрабатывающей промышленности, сельском хозяйстве, транспорте в значительной степени устаревших образцов техники, оборудования и технологий второй половины XX века, неэффективный государственный и корпоративный менеджмент.

По сравнению с показателями 10 летней давности уровень социального неравенства в обществе увеличивается, что подтверждается индексом Джини. Основными «потребителями» плодов экономического прогресса России, достигнутого за последние 10 лет, являются наиболее состоятельные слои населения.

Негативные демографические тенденции также бросают множество вызовов. Недостаток человеческих ресурсов для обеспечения экономического роста может стать существенным сдерживающим фактором поступательного развития страны. Действующие сегодня государственные программы, направленные на повышение рождаемости, поддержку молодых семей дадут свой результат только через 20–30 лет, в то время как тенденция по уменьшению трудоспособного населения прослеживается в России уже сегодня. Возможным решением проблемы может стать изменение миграционной политики России. Прежде всего, это программы по возвращению соотечественников из-за границы. Также остро стоит необходимость регулирования незаконной миграции из стран СНГ. Трудовая миграция — общемировая тенденция, существующая на протяжении всей истории человечества. Россия может решить часть демографических проблем за счет выстраивания четкой системы по контролю трудовой миграции. Легализация пребывания и трудовой деятельности граждан СНГ на территории РФ позволит не только компенсировать недостаток рабочей силы, но и предупредит отток капитала, необлагаемого налогами (в частности подоходным), за пределы страны. Упрощение визового режима для иностранных высококвалифицированных специалистов может уменьшить кадровый голод и одновременно позволит привнести наиболее эффективные образцы менеджмента в российскую культуру.



Наиболее очевидным путем, который может обеспечить России экономический рост, является развитие высокотехнологического наукоемкого производства. На сегодняшний день осознание этого факта существует как на уровне правительс-

тва, так и бизнеса. Ориентация на инновационное производство находит свое отражение в государственных программах развития экономики и стратегических планах многих частных компаний.

Литература

1. Шавшуков В.М. Глобализация и место России в мировой экономике // Проблемы современной экономики . — 2005. — Вып.1. — С.119–135.
2. World Fact BOOK CIA. — Режим доступа: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/rs.html>, [дата обращения: 27.09.2013]
3. Global Competitiveness Report. — Режим доступа: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2012-2013>, [дата обращения: 27.09.2013]
4. Федеральная служба государственной статистики. — Режим доступа: <http://www.gks.ru>, [дата обращения: 27.09.2013]
5. Ежегодный отчет Всемирного банка 2012. — Режим доступа: http://databank.worldbank.org/data/download/WDI_excel.zip, [дата обращения: 19.09.2013]
6. Минэкономразвития не меняет прогноз по росту ВВП на 2013 год // Интернет издание «Банки.ру». — Режим доступа: <http://www.banki.ru/news/lenta/?id=5718254>, [дата обращения: 27.10.2013]
7. Средства обороны // Российская газета. — Режим доступа: <http://www.rg.ru/2012/04/03/sredstvaoboroni.html>, [дата обращения: 27.10.2013]
8. OECD World Development Indicators, 2001. — Режим доступа: <http://www.oecd.org/site/worldforum/33703867.pdf>, [дата обращения: 27.10.2013]
9. KOF Index of Globalization. — Режим доступа: http://globalization.kof.ethz.ch/media/filer_public/2013/03/25/rankings_2013.pdf, [дата обращения: 19.09.2013]
10. По данным электронной базы статистики ОЭСР. — Режим доступа: <http://stats.oecd.org/>, [дата обращения: 19.09.2013]
11. Standard & Poor's. — Режим доступа: <http://www.standardandpoors.com/ratings/sovereigns/ratings-list/ru/ru/?subSectorCode=39§orId=1245315985135&subSectorId=1245318409600>, [дата обращения: 19.09.2013]
12. Отчет Федеральной службы государственной статистики РФ. — Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/databases/emiss/, [дата обращения: 14.01.2013]
13. Доклад о развитии человечества ООН 2013 г. — Режим доступа: https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&ved=0CDEQFjAB&url=http%3A%2F%2Fhdr.undp.org%2Fen%2Fmedia%2FHDR_2013_RU.pdf&ei=UI9ZUvinKJLb4QT6_oGwCA&usg=AFQjCNHRpi2RxHZqiEZ_z4csOmGex6E9AQ&sig2=y68Nyw0jHRAiTvYV8FcaA&bvm=bv.53899372,d.bGE, [дата обращения: 16.10.2013]
14. Электронная база статистики ОЭСР. — Режим доступа: <http://www.oecdbetterlifeindex.org/ru>, [дата обращения: 16.10.2013]
15. Составлено по данным Росстат. — Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/uov/uov_32g.htm, [дата обращения: 16.10.2013]
16. Where to be born? // The Economist. — Режим доступа: <http://www.economist.com/news/21566430-where-be-born-2013-lottery-life>, [дата обращения: 23.09.2013]
17. Внешний долг Российской Федерации // Официальный сайт ЦБ РФ. — Режим доступа: http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=credit_statistics/debt.htm, [дата обращения 31.10.2013]
18. Merchant fleet by flag of registration and by type of ship, annual, 1980–2013 // UNCTAD Atatictics. — Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/TableViewer/tableView.aspx>, [дата обращения 30.11.2013]