

2. Возможность закрытия части котельных на железнодорожном узле с передачей их мощностей на другие, уже имеющиеся, котельные ТЭК (А2).

3. Ликвидация имеющихся малодеятельных котельных и строительство одной крупной с изучением возможности использования когенерации энергии (А3).

4. Тот же вариант, что и в п. 3, только с подключением мощностей к централизованным сетям другой принадлежности (А4).

5. Возможность вместо имеющихся котельных создать полностью или частично децентрализованную систему с оборудованием на каждом объекте потребления тепловой энер-

гии локальных тепловых источников (пристроенные, крышные и другие миникотельные) (А5).

Применение алгоритма отбора ИЭП для УОТ с учетом достижения ключевых показателей эффективности и оценки влияния их качества на примере железнодорожного узла Чита-1 позволило отобрать к реализации проект А3 по ликвидации имеющихся малодеятельных котельных и строительству одной крупной с использованием современных технологий сжигания топлива (А3). Данное решение совпало с мнением экспертов и руководства ТЭК.

Применение предлагаемой методики позволяет отдельным хозяйствующим субъектам осуществлять эффективную разработку и реализацию программ энергосбережения.

Литература

1. Федеральный закон РФ от 23.11.2009 года № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета — 2009 — №5050.
2. Федеральный закон от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении» // Российская газета — 2010. — 30 июля. — № 168.
3. Приказ Минэнерго России от 19.04.2010 №182 «Об утверждении требований к энергетическому паспорту, составленному по результатам обязательного энергетического обследования, и энергетическому паспорту, составленному на основании проектной документации, и правил направления копии энергетического паспорта, составленного по результатам обязательного энергетического обследования» (зарегистрирован Минюстом России от 07.06.2010 № 17498) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://minenergo.gov.ru/documents/fold13/index.php?ELEMENT_ID=6336 (дата обращения — 21.03.2014 г.)
4. Энергетическая стратегия России на период до 2030 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации № 1715-р от 13 ноября 2009 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://energystrategy.ru/projects/es-2030.htm> (дата обращения — 21.03.2014 г.)
5. Энергетическая стратегия железнодорожного транспорта на период до 2010 года и на перспективу до 2030 г. Утверждена распоряжением ОАО «РЖД» от 11.02.2008 № 269р. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://gisee.ru/articles/organizations/20118/> (дата обращения — 21.03.2014 г.)
6. Сборник ГОСТов Энергосбережение [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://sniphelp.ru/constructing/017.001/p3/> (дата обращения — 21.03.2014 г.)
7. Эккерсон, У. У. Панели индикаторов как инструмент управления: ключевые показатели эффективности, мониторинг деятельности, оценка результатов / У. У. Эккерсон; пер. с англ. — М.: Альпина Бизнес Букс, 2007. — 396 с.
8. Стандарт ISO 21500 — Руководство по менеджменту проектирования [Электронный ресурс]. — Режим доступа: / <http://www.projectprofy.ru/articles.phtml?aid=460> (дата обращения — 21.03.2014 г.)

РЕГИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК: ПРИЧИНЫ СНИЖЕНИЯ ЭКОНОМИИ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ (НА ПРИМЕРЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА)

Н.А. Бурлаков,

ассистент кафедры предпринимательства и управления жилищно-коммунальным хозяйством факультета региональной экономики и управления Санкт-Петербургского государственного экономического университета nburlakov@gmail.com

В статье определено место государственного заказа в экономике региона, как одного из основных инструментов распределения бюджетных средств. Выявлены и обоснованы причины снижения экономики бюджетных средств по результатам размещения государственного заказа учреждениями региона. Рассмотрены основные нововведения Федерального закона ¹ 44-ФЗ от 05.04.2013 года в области определения поставщика.

Ключевые слова: государственный заказ, контрактная система, электронный аукцион, региональный бюджет, процедуры закупок.

ББК Х621.14-321.2

На сегодняшний день перед регионами возникла задача самоопределения в общей системе производственных отношений, возникших в результате различного рода преобразований, происходящих в России. Исходя из этого, возникает необходимость управления экономическим развитием на уровне региона, обусловленная недостатками функционирования современной экономики.

Регион — это территориальная единица Российской Федерации, представляющая собой совокупность политико-административной, экономической и социально-культурной структуры страны [8]. Региональные органы власти в целях исполнения обязательств реализуют множество функций, связанных с

обеспечением устойчивого развития отраслей экономики, социальной сферы и других направлений развития государства. В процессе выполнения этих функций региональные власти, в лице государственных и муниципальных заказчиков осуществляют закупки соответствующих товаров, работ и услуг.

Государственный заказ является одним из основных инструментов распределения бюджетных средств, реализации приоритетных национальных проектов в области образования, здравоохранения, жилья и социальной защиты населения [11]. Источниками финансирования государственного заказа региона являются бюджетные и внебюджетные поступления. Поэтому качество исполнения государственных функций и

использование бюджетных средств зависит от того, насколько эффективно происходит размещение государственного заказа в регионе.

Одна из основных задач региональных властей в сфере государственных закупок является обеспечение свободной конкуренции рынка и повышения эффективности использования бюджетных средств с целью максимального удовлетворения потребностей государственных заказчиков, и как следствие стабильного экономического развития региона. Как видно из рис. 1, объем государственного заказа за 2011–2013 гг. занимает более 50% бюджета Санкт-Петербурга.

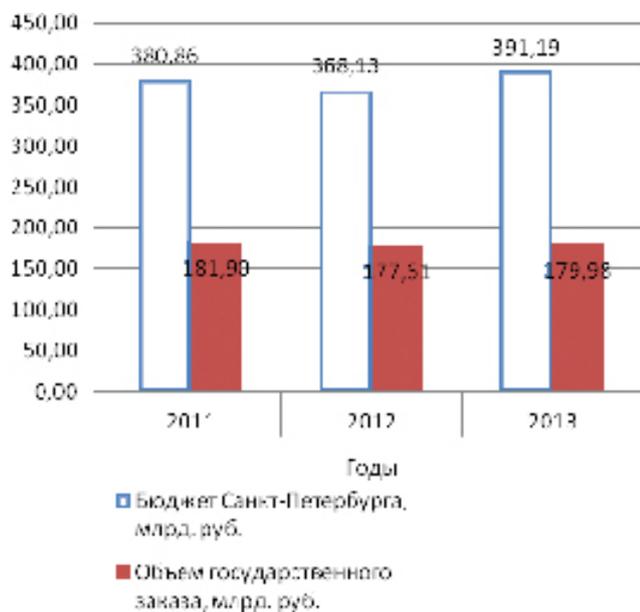


Рис. 1. Объемы бюджета и размещенного государственного заказа в Санкт-Петербурге за 2011–2013 гг. (млрд руб.) [5–7, 12]

Проблема снижения показателей экономии бюджетных средств стала особенно актуальной в связи с ростом объема расходов на государственные закупки и увеличения их доли в региональном бюджете.

Размещение государственного заказа в Санкт-Петербурге до 31 декабря 2013 года осуществлялось в соответствии Федеральным законом от 21 июля 2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 30.11.2005 № 1829 «О мерах по совершенствованию системы государственного заказа Санкт-Петербурга».

Федеральный закон № 94-ФЗ, ранее регулирующий закупочную деятельность государственных и муниципальных учреждений предусматривал следующие способы осуществления размещения заказа для нужд заказчиков:

1. Путем проведения торгов в форме конкурса, аукциона, в том числе аукциона в электронной форме;
2. Без проведения торгов (запрос котировок, у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), на товарных биржах).

К процедурам размещения заказа без проведения торгов относятся:

- Размещение заказа у единственного поставщика. Способ размещения заказа, в процессе которого заказчик заключал государственный контракт, либо иной гражданско-правовой договор, только с одним поставщиком.

- Размещение заказа путем запроса котировок. Способ размещения заказа, в процессе которого победителем признавался участник размещения заказа с наименьшей ценой контракта из предложенных участниками. Информация о потребностях заказчиков в виде извещения о проведении запроса котировок размещалась на официальном сайте и была доступна неограниченному кругу лиц.

К процедурам размещения заказа путем проведения торгов относятся следующие:

- Размещение заказа путем проведения конкурса. Способ размещения заказа, в котором победителем признается участник, который в поданной им заявке первым предложил наилучшие условия исполнения контракта.

- Размещение заказа путем проведения аукциона. Способ размещения заказа, победителем которого признается участник, предложивший наиболее низкую цену контракта, за исключением ч. 6.1 и 6.2 ст. 37, ч. 1 ст. 32 Федерального закона № 94-ФЗ.

- Размещение заказа путем проведения аукциона в электронной форме. Способ размещения заказа, которые проводятся операторами электронных площадок на сайтах в сети Интернет. Победителем признается участник, чья заявка соответствует требованиям документации и предложившей самую низкую цену контракта, кроме случаев, указанных в ч. 18 ст. 41.10, ч. 1 ст. 41.1, ч. 9 ст. 41.11 Федерального закона № 94-ФЗ.

Значительным шагом в направлении повышения эффективности государственных закупок является принятие с 1 января 2014 года Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Одними из основных нововведений являются внедрение системного подхода в сферу организации процессов планирования и осуществления закупок, повышение качества обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также совершенствования правовых основ регулирования закупочной деятельности заказчиков. Наряду с вышеуказанным Правительством Санкт-Петербурга было принято Постановление от 30.12.2013 № 1095 «О системе закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд Санкт-Петербурга» в соответствии с которым Постановление от 30.11.2005 № 1829 «О мерах по совершенствованию системы государственного заказа Санкт-Петербурга» признается утратившим силу, за исключением пункта №3 («Положение о государственном заказе Санкт-Петербурга»).

Федеральным законом № 44-ФЗ введены новые способы размещения заказа, которые позволяют заказчику обеспечить более гибкий подход к выбору поставщика. Законом отнесены следующие конкурентные способы определения поставщиков:

- Открытый конкурс;
- Двухэтапный конкурс;
- Конкурс с ограниченным участием;
- Запрос предложений;
- Запрос котировок;
- Электронный аукцион;
- Закрытые способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей):

- Закрытый конкурс;
- Закрытый конкурс с ограниченным участием;
- Закрытый двухэтапный конкурс;
- Закрытый аукцион;

К неконкурентному способу относится закупка у единственного поставщика.

Федеральным законом № 44-ФЗ установлен приоритет по определению поставщика способом открытого конкурса (часть 2 ст. 48 ФЗ-44). Стоит отметить, что из представленного выше перечня вариантов определения поставщиков новым законом исключен такой способ как открытый аукцион, таким образом, процедура может проходить только в электронной форме. Частью 2 ст. 59 44-ФЗ установлено, что электронный аукцион в обязательном порядке должен проводиться при покупке товаров, работ или услуг в соответствии с перечнем, утвержденным Распоряжением Правительства РФ от 31.10.2013 № 2019 «О перечне товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион)».

При анализе статистических данных за 2011–2013 гг., приведенных в таблице 1, за количественные показатели приняты суммарное количество проведенных процедур, а также число процедур, признанных несостоявшимися.

Таблица 1

Количественные показатели государственных закупок Санкт-Петербурга [9]

| Показатели | Годы | | | Отклонение или темп роста, % | | |
|--|-------|-------|-------|------------------------------|-----------|-----------|
| | 2011 | 2012 | 2013 | 2012/2011 | 2013/2012 | 2013/2011 |
| Всего проведено процедур, тыс. | 357,6 | 344,7 | 397,3 | 96,39 | 115,26 | 111,10 |
| в т.ч. процедуры торгов, тыс. | 32,2 | 52,9 | 67,3 | 164,29 | 127,22 | 209,01 |
| Количество несостоявшихся процедур, тыс. | 18,0 | 29,8 | 36,8 | 165,56 | 123,49 | 204,44 |
| Удельный вес несостоявшихся процедур, % | 55,90 | 56,33 | 54,68 | 100,77 | 97,07 | 97,82 |

Итак, данные таблицы 1 подтверждают стойкую тенденцию роста количества государственных закупок, проводимых способом торгов. За 2013 год прирост количества таких закупок составил 27,22% по сравнению с 2012 годом. В целом, за три года количество процедур торгов увеличилось более чем в 2 раза. Такая тенденция обусловлена популярностью открытого аукциона в электронной форме, как конкурентного способа закупки.

В 2013 году на 67,3 тыс. процедур торгов приходилось 65,4 тыс. закупок, проводимых в виде электронного аукциона.

Таким образом, на долю открытых конкурсов и открытых аукционов пришлось всего 0,02% от количества всех размещенных процедур торгов.



Рис. 2. Объем размещения государственного заказа Санкт-Петербурга за 2013 год по способам выбора поставщика, % [12]

Необходимо отметить, что наибольший объем государственного заказа в регионе размещен путем проведения открытого аукциона в электронной форме. Доля бюджетных средств, размещенных электронным аукционом в общем объеме размещения в 2013 году, увеличилась и составила 57,6 процентов, что выше показателя предыдущего года на 15,3%.

Удельный вес несостоявшихся процедур за 2011–2013 гг. в общем количестве процедур торгов колеблется в диапазоне 54–56%, что составляет более половины от общего количества процедур. Таким образом, данный показатель является негативным в системе государственных закупок региона, а также причиной снижения экономии бюджетных средств в регионе в случае процедур, проведенных способом открытого аукциона (рис.3).

Рост количества несостоявшихся процедур в абсолютном значении показывает снижение уровня конкуренции среди поставщиков, недостаточную эффективность организации закупок и как результат снижение экономии от проведения закупок. Таким образом, объем экономии от процедур, размещенных способом открытого аукциона в электронной форме за 2013 год, снизился на 6,6% (2,2 млрд руб.) по отношению к 2012 году и составил 10,2 млрд рублей. Такое соотношение показателей свидетельствует о снижении качества организации закупочной деятельности государственными учреждениями региона.

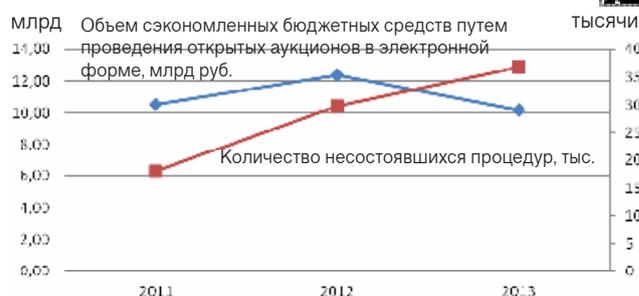


Рис. 3. Количество процедур признанных несостоявшимися и объем экономии от процедур закупок в Санкт-Петербурге за 2011–2013 гг. [12]

Перечислим причины, в соответствии с которыми контракт по результатам проведения процедур открытого аукциона заключается на сумму, соответствующую начальной (максимальной) цене контракта в случае признания электронного аукциона несостоявшимся:

- Предоставление на заявленный открытый аукцион в электронной форме менее двух заявок. В таком случае, если, по мнению заказчика, заявка соответствует требованиям Закона и конкурсной документации, контракт заключается с лицом, подавшим единственную заявку;
- В случае если только один из участников признается по решению комиссии соответствующим требованиям Закона и конкурсной документации, то контракт заключается именно с этим участником;
- Нововведением 44-ФЗ стала причина признания аукциона несостоявшимся, в случае, если в течение 10 минут с момента начала проведения электронного аукциона никто из участников не подал ценовое предложение относительно заключения контракта. В таком случае, при наличии нескольких заявок, признанных соответствующими требованиям Закона и конкурсной документации, контракт должен быть заключен с участником, чья заявка была подана ранее.

Подводя итоги вышеуказанному анализу представленных данных, а также законодательства в сфере государственного заказа следует обозначить, что государственные закупки занимают значимое место в экономике региона. Но, как и любые крупномасштабные системы, включающие обширную законодательную базу и сложный аппарат управления, имеет ряд несовершенств.

Как было показано ранее, на данный момент имеет место высокий показатель несостоявшихся аукционов, что прямо пропорционально снижению экономии бюджетных средств. Предположительно, причинами столь высокой доли несостоявшихся электронных аукционов, проводимых заказчиками региона, является ряд факторов:

- слабый контроль несостоявшихся процедур со стороны уполномоченного органа;
- намеренное ограничение количества участников на электронных аукционах — снижение начальной максимальной цены до стоимости, которая поставщикам является не выгодной с точки зрения конкуренции; низкая степень информированности участников;
- отсутствие региональных информационных систем с долей автоматизации процесса поиска закупок, позволяющих наблюдать участникам за процессом закупок;
- низкий уровень компетентности специалистов, ответственных за подготовку документации;

Подводя итоги, стоит сказать, что региональные власти в рамках своих полномочий должны активно участвовать в развитии контрактной системы региона. Внимание со стороны властей к факторам, влияющим на размещение, а так же решение проблем контроля качества государственного заказа позволят повысить эффективность осуществления государственных закупок, и как следствие, положительно повлиять на бюджет региона, в рамках поступления денежных средств от экономии с процедур торгов.

Литература

1. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_157037/
2. Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». <http://www.rg.ru/2005/07/28/goszakaz.html>
3. Распоряжение Правительства РФ от 31.10.2013 № 2019 «О перечне товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион)». <http://www.rg.ru/2013/11/05/aucction-site-dok.html>
4. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 30.12.2013 № 1095 «О системе закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд Санкт-Петербурга». <http://www.garant.ru/hotlaw/peter/520060/>
5. Закон Санкт-Петербурга от 06.12.2012 № 654-110 «О бюджете Санкт-Петербурга на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов». <http://www.rg.ru/2012/11/28/spb-zakon-byudget-reg-dok.html>
6. Закон Санкт-Петербурга от 02.11.2011 № 658-120 «О бюджете Санкт-Петербурга на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов». <http://www.garant.ru/hotlaw/peter/360648/>
7. Закон Санкт-Петербурга от 24.11.2010 № 651-144 «О бюджете Санкт-Петербурга на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов». <http://base.garant.ru/35335159/>
8. Лапин Н.И. Регион, его статус и функции в российском обществе: теоретико-методологические основы исследования, 2006 г. // Социол. исслед. — 2006. — №8.
9. Ковалева Е.А. Роль государственного заказа в развитии региона // Вестн. Челябинского гос. ун-та. — 2009. — № 1(139).
10. Каранатова Л.Г. Управление государственными и муниципальными заказами в Санкт-Петербурге: учебное пособие / Северо-Западная академия гос. службы. — СПб., 2009.
11. Гаджиева В.Т. Государственные заказы как инструмент государственного финансового регулирования экономики // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. — 2011. — № 1 (14).
12. Данные, собранные ПО «Мониторинг государственных закупок» на основе открытых данных с Официального сайта Российской Федерации <http://tendergid.ru/ru/>; данные, опубликованные на сайте Комитета по государственному заказу Санкт-Петербурга. <http://www.gz-spb.ru/>

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ В РАЗМЕЩЕНИИ КРУПНЕЙШИХ РОЗНИЧНЫХ СЕТЕЙ В РОССИИ

И.Г. Лимонина,

*доцент кафедры региональной экономики и природопользования
Санкт-Петербургского государственного экономического университета,
кандидат географических наук
limonina-inna@mail.ru*

С.С. Сафина,

*доцент кафедры региональной экономики и природопользования
Санкт-Петербургского государственного экономического университета,
кандидат географических наук,
sadgida@rambler.ru*

В статье сделан анализ развития розничных сетей на территории РФ с учетом теории зон рыночного ареала Д. Гилберта в рамках которого предложены новые термины - «ритейл-регионы», «точки роста». Приводятся подробные данные о роли торговли в экономике страны. Рассматриваются факторы, влияющие на размещение торговых точек.

Ключевые слова: розничная торговля, торговые сети, ритейл-регионы.

УДК 339.176 ББК 65.42

Торговля за последние несколько лет стала одной из важнейших отраслей российской экономики. К примеру, в 2010 г. на оптовую и розничную торговлю приходилось 18,2% валовой добавленной стоимости. В то время как аналогичный показатель всей обрабатывающей промышленности составлял 16,4%. Наконец, на добычу полезных ископаемых в этот же период приходилось 10,4%. Кроме того, торговля дает наибольшее количество рабочих мест в России. Эта отрасль опережает обрабатывающие производства (16,5%), сельское хозяйство (9,8%), образование (8,7%), строительство (8,1%). Также Россия занимает лидирующие позиции в мире по доле торговой отрасли в занятости страны (17,3%), пропустив вперед Словакию (19,4%) и оставив позади Латвию (16,9%) и Нидерланды (16,6%) [1]. Кроме того, в последнее время происходит размывание границ розничной торговли и втягивание в ее сферу различных видов бизнеса. Открытие на торговых площадях крупных розничных сетей точек общественного питания, аптек, химчисток, отделений туристических фирм и банков.

На размещение предприятий розничной торговли в муниципальных образованиях-городах, оказывают влияние следующие факторы [2],[3]:

- Градообразующие: величина города (численность жителей и территория), плотность населения, функциональное зонирование территории (промышленная, транспортная, коммунальная, заселения, в том числе спальные районы и другие зоны), цена земли, размещение административных, культурных и научно-образовательных центров, спортивных комплексов;
- Транспортные: направление и интенсивность основных потоков движения, виды транспорта, размещение транспортных узлов, удобство завоза и разгрузки товаров, потенциальная частота завоза;
- Социальные: время, затрачиваемое покупателями на дорогу в торговые предприятия, сервис в местах расположения предприятия (в том числе стоянки автомашин);
- Экономические: окупаемость инвестиций, достаточная экономическая эффективность предприятия, размещение