



## В ПОМОЩЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЮ

### ОБЩАЯ ЭКОНОМИКА ИЛИ МОДЕЛЬ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ: ТОВАР, ФОРМА СТОИМОСТИ, ПРОЦЕСС ОБМЕНА Конспект второй лекции курса «Общая экономика»

**А.В. Сорокин,**

профессор кафедры политической экономии экономического факультета  
Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова,  
доктор экономических наук;  
soral@mail.ru

Статья представляет собой 2-ю (из 8) лекций курса «Общая экономика» для студентов неэкономических и экономических специальностей. В ней даются определения потребительной стоимости, стоимости, товара, формы стоимости, равновесной и неравновесной цены, эффекта дохода и замещения, кривой производственных возможностей, спроса и предложения.

**Ключевые слова:** политическая экономия, капитал, макроэкономика, микроэкономика, синтез подходов.

УДК 330.101, ББК 65.011

#### План лекции.

I. Товар – «молекула ДНК» общей модели капитала. Два фактора товара. (Кривая производственных возможностей. Эффект дохода и замещения).

II. Форма стоимости, или Как измерить стоимость? Процесс обмена. (Что такое равновесие, равновесные цены и количества, спрос и предложение)

#### I. Товар – «молекула ДНК» общей модели капитала. Два фактора товара. (Кривая производственных возможностей. Эффект дохода и замещения)

«Капитал» Маркса начинается словами: «Богатство обществ, в которых господствует капиталистический способ производства, выступает как «огромное скопление товаров», а отдельный товар – как элементарная форма этого богатства. Наше исследование начинается поэтому анализом товара» [2, С. 43].

«Огромное скопление товаров» формализуется в модели совокупного годового общественного продукта с двумя «индексами»:

$$T_{\text{СОПСТ}}^{\text{ПС}} = [T_{\text{АСТ}}^{\text{ПС}}, T_{\text{В+СТ}}^{\text{ПС}}, T_{\text{С+СТ}}^{\text{ПС}}, \dots, T_{\text{М+СТ}}^{\text{ПС}}] \text{ (модель 1)}$$

где Т – товар;

СОП – совокупный (годовой) общественный продукт;

А, В, С, ..., М – виды товаров;

ПС – потребительная стоимость; СТ – стоимость товарной массы;

СТСОП – стоимость годового продукта товарной массы.

В произвольных значениях

$$T_{\text{СОП}1000\text{ч ОНРВ}}^{\text{ПС}} = [T_{\text{А}10\text{ч ОНРВ}}^{5\text{ед.}}, T_{\text{В}+200\text{ч ОНРВ}}^{40\text{ед.}}, T_{\text{С}+5\text{ч ОНРВ}}^{50\text{ед.}}, \dots, T_{\text{М}+100\text{ч ОНРВ}}^{100\text{ед.}}] \quad (1.1)$$

#### 1.Товар как потребительная стоимость

В общей модели каждая категория получает одно-единственное определение, которое конкретизируется в ходе построения модели, в то время как описания различны. Описание молнии: когда собираются грозовые облака, небо озаряется

яркой (желтой, голубой и т.д.) вспышкой. Определение молнии – электрический разряд в атмосфере.

**Потребительная стоимость** (use value), определение – вещь с полезными свойствами, удовлетворяющая общественную потребность. Единицы измерения – собственные единицы измерения вещи (литры, метры, штуки и т.п.).

**Прежние представления о предмете.** У Смита принципиально иной подход: потребительная стоимость – не вещь, а свойство вещи, ее полезность:

«Слово стоимость имеет два различных значения: иногда оно обозначает полезность какого-нибудь предмета, а иногда возможность приобретения других предметов, которую дает обладание данным предметом. Первую можно назвать потребительной стоимостью, вторую – меновой стоимостью. Предметы, обладающие весьма большой потребительной стоимостью, часто имеют совсем небольшую меновую стоимость или даже совсем ее не имеют; напротив, предметы, имеющие очень большую меновую стоимость, часто имеют совсем небольшую потребительную стоимость или совсем ее не имеют. Нет ничего полезнее воды, но на нее почти ничего нельзя купить, почти ничего нельзя получить в обмен на нее. Напротив, алмаз почти не имеет никакой потребительной стоимости, но часто в обмен на него можно получить очень большое количество других товаров» [5, С. 30].

Марксистская политэкономия приняла определение Смита: «Потребительная стоимость – способность вещи удовлетворять какую-либо человеческую потребность, то есть её полезность» [1].

У потребительной стоимости как полезности нет единиц измерения: «марксистско-ленинская политическая экономия исходит из того, что потребительная стоимость не поддается количественному измерению» [6, С.307]. В экономикс потребительная стоимость уступила место «полезности», измеряемой «ютилями». Смит называл потребительную стоимость полезностью, но не делал выводов о единицах измерения. Здесь применимо замечание Маркса по отношению к Смиту: «Оригинальные мыслители никогда не делают абсурдных выводов. Они предоставляют это Сэям и Мак-Куллохам» [2, С. 439].

Отказ от марксова определения аргументировался цитатой из «Капитала» «полезность вещи делает ее потребительной стоимостью». Кого «ее» — полезность или вещь? Но если дочитать абзац до конца, то станет ясно, что речь идет о вещи, а не о ее свойстве: «Полезность вещи делает ее потребительной стоимостью. Но эта полезность не висит в воздухе. Обусловленная свойствами товарного тела, она не существует вне этого последнего. Поэтому товарное тело, как, например, железо, пшеница, алмаз и т. п., само есть потребительная стоимость, или благо» [2, С.439].

В авторизованном французском издании Маркс дает уточнение: «Полезность вещи делает эту вещь потребительной стоимостью».

Отказ от марксова определения содержится в формуле «Товар и его свойства: потребительная стоимость и стоимость».

Стоимость и потребительная стоимость — не свойства, а факторы товара. Нельзя сказать «вода и ее свойства: кислород и водород». Соединение (единство) кислорода и водорода (H<sub>2</sub>O) дает воду. Единство потребительной стоимости и стоимости дает товар.

## 2. Товар как стоимость

**Стоимость (определение)** — кристаллизация абстрактно человеческого труда в потребительной стоимости под ограничением общественного необходимого рабочего времени (ОНРВ). Единицы измерения стоимости — кристаллизованные часы общественного необходимого рабочего времени (часы ОНРВ).

**Общественно необходимое рабочее время** есть то рабочее время, которое требуется для изготовления какой-либо потребительной стоимости при наличных общественно нормальных условиях производства и при среднем в данном обществе уровне умелости и интенсивности труда. Кристаллизуется только общественно необходимое рабочее время.

**Соотношение труда и стоимости.** Стоимость — это не труд, а кристаллизованный труд. Труд не имеет стоимости. Аналогия: лед — это не вода. Можно измерить стоимость единицами измерения труда — часами, днями, неделями и т.п. Можно измерять лед единицами измерения воды — кубометрами. Но единицы стоимости — это кристаллизованные часы ОНРВ, отражающие другое качество. Кубометры льда — это единицы измерения кристаллизованной воды т.е. другое качество. Переход от часов труда (процесса) к кристаллизованным часам (результату) происходит не «автоматически», или «один к одному», а под ограничением ОНРВ. Если индивидуальное рабочее время соответствует ОНРВ, то часы труда становятся кристаллизованными часами ОНРВ, стоимостью. Если оно больше, то часть затрат труда не кристаллизуется. Если меньше, то оно кристаллизуется в большем количестве, соответствующем ОНРВ.

В общей модели единицами измерения стоимости служат кристаллизованные часы ОНРВ. В «Капитале» они определяются вербально, но в тексте не применяются<sup>1</sup>.

В учебниках политэкономии дается задача типа «Рабочий производит товар в среднем за 1 час. Какова стоимость товара?». Ответ — 1 час ОНРВ не верен. Пусть даже 1 человеко-час подпадает под ограничение ОНРВ, но рабочий создает товар не из воздуха. В стоимость товара входит не только кристаллизованный живой труд (как думал Смит и как утверждает теория трудовой стоимости), но и прошлый — часть стоимости средств труда (амортизация), стоимость предмета труда, вспомогательных средств труда.

## 3. Товар — единство потребительной стоимости и стоимости, модель товара

**Товар, определение** — единство потребительной стоимости и стоимости [2, С.114].

**Модель товара:**  $T = \frac{\text{Потребительная стоимость}}{\text{Стоимость}}$ , или  $T = \frac{ПС}{СТ}$  (модель 2).

**Двойственный характер заключающегося в товаре труда.** Конкретный и абстрактный труд. Товар — результат целесообразной человеческой деятельности, или труда.

Труд — процесс, предшествующий товару. Труд воплощается в товаре. Воплощенный в товаре труд обладает двойственным характером.

С одной стороны, это *особый, конкретный труд*, который характеризуется особой целью, особым характером операций, особыми предметами и средствами труда. Конкретный, полезный труд — создатель особых потребительных стоимостей, конкретный труд воплощается в потребительной стоимости товара. Набору потребительных стоимостей общественного продукта соответствует *общественное разделение труда* на особые виды труда.

С другой стороны, это *одинаковый*, лишенный различий человеческий труд, затрата человеческой рабочей силы безотносительно к форме этой затраты, или *абстрактно человеческий труд*. Абстрактно человеческий труд — создатель стоимости, которой обладают все потребительные стоимости, входящие в общественный продукт. Абстрактно человеческий труд кристаллизуется в стоимости товара.

**Историческое описание товара.** В натуральном (общинном, рабовладельческом, феодальном, индивидуальном крестьянском) хозяйстве производился продукт для внутреннего потребления, но не товар. Обмен начинался с обмена излишками. Постепенно развивалось производство продуктов специально для обмена или продажи.

«Товар — продукт, предназначенный для продажи (или обмена)», или, в трудовой теории стоимости, «товар — продукт труда, произведенный для обмена (продажи)» — точное описание товара. Но оно не является научным определением, которое может быть положено в основу фундаментальной модели: в нем отсутствуют два фактора товара.

## 4. Количественная определенность факторов товара

**Стоимость товарной массы и стоимость единицы товара.** Между количеством потребительной стоимости (ПС) и величиной стоимости (СТ) нет необходимой внутренней связи. Носителем одной и той же стоимости в урожайный год может быть 25, а в неурожайный — 10 ц с гектара. В  $T = \frac{ПС}{СТ}$  нижний и верхний индексы являются двумя факторами, независимыми переменными. Но в каждый данный промежуток времени (год) между ними устанавливается строгое количественное соотношение (модель 1 и 1.1.).

Год закончился, стоимость годового продукта СТСОП дана (1000 ч ОНРВ). Набор ПС товарных видов (А, В, С, и т.д.) также дан (его можно найти в статистических ежегодниках). Стоимость в 1000 ч ОНРВ распределена между товарными видами. Таким образом по каждому товарному виду дана и потребительная стоимость, и стоимость. По  $T_{1000 \text{ ч ОНРВ}}^{5 \text{ ед.}}$  даны ПС = 5 ед. и СТ = 10 ч ОНРВ. Отсюда два показателя.

**Формула стоимости единицы товара (CET)** — отношение стоимости товарной массы к потребительной стоимости:

$$CET_A = \frac{CT_A}{ПС_A} \quad (2.1)$$

Товар — средний экземпляр товарной массы данного рода. Формула CET — показатель количества кристаллизованных ч ОНРВ на единицу потребительной стоимости (на единицу товара).  $CET_A = \frac{10 \text{ ч ОНРВ}}{5 \text{ ед.}}$ .

**Формула производительной силы (общественного) труда (PP)** — отношение потребительной стоимости к стоимости товарной массы:

$$PP_A = \frac{ПС_A}{CT_A} \quad (2.2)$$

**Формула производительной силы труда** — показатель количества потребительной стоимости на один ч ОНРВ. Чем выше производительная сила труда, тем ниже стоимость единицы товара и наоборот  $PP_A = \frac{5 \text{ ед.}}{10 \text{ ч ОНРВ}}$ .

При данной СТ конкретный труд создает большее, или меньшее количество ПС.

**Стоимость единицы товара и производительная сила труда** обратно пропорциональны:  $CET_A = \frac{1}{PP_A}$  (2.3)

**Факторы производительной силы труда.** «Производительная сила труда определяется разнообразными обстоятельствами, между прочим средней степенью искусства рабочего, уровнем развития науки и степенью ее технологического применения, общественной комбинацией производственного процесса, размерами и эффективностью средств производства, природными условиями» [2, С. 48].

Производительная сила труда определяется культурой населения и его образовательным уровнем, наличием инфраструктуры (автомобильные и железные дороги, аэропорты, средства транспорта и связи), научным потенциалом, природными ресурсами, климатом и географическим положением, размерами территории, количеством выходных и праздничных дней и т.д.

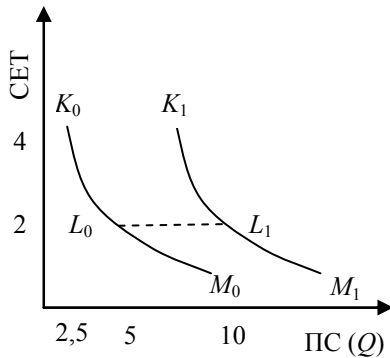
**Простейшие комбинации факторов товара и их графическая формализация. Кривая стоимости и сдвиг кривой стоимости.** В модели 1.1. заданы числовые значения для 1 года. Поскольку между ПС и СТ нет необходимой внутренней связи, во 2 году возможны любые изменения: может увеличиться, остаться неизменной, сократиться стоимость общественного продукта, стоимость товарной массы, стоимость единицы товара; может измениться набор потребительных стоимостей (одни товары исчезнут, появятся новые) и количество единиц товаров, образующих ту или иную товарную массу.

Если зафиксировать значения ТА на горизонтальной плоскости на графике в координатах «Потребительная стоимость (Количество) – Стоимость единицы товара», «ПС(Q) – CET», где  $x = 5$  ед., а  $y = 2$  ч ОНРВ, то на плоскости, расположенной над плоскостью первого года, точка отражающая новые значения ТА, может оказаться в любом месте. Вид сверху: «фонтан», или «циферблат», где «часовая стрелка» может показывать «любое время».

Рассмотрим две простейшие комбинации.

**Первая комбинация:**  $T_{10ч ОНРВ}^{5ед.} \rightarrow T_{20ч ОНРВ}^{10ед.}$  Здесь производительная сила труда (ПР) и стоимость единицы товара (CET) – const. удвоение ПС требует удвоения стоимости, выделяемой обществом на данный товар. Комбинация отражает экстенсивное развитие.

Графическая формализация – сдвиг точки L0 в точку L1 (рис. 1).



**Рисунок 1. Кривая стоимости и сдвиг кривой стоимости**

**Вторая:**  $T_{10ч ОНРВ}^{5ед.} \rightarrow T_{10ч ОНРВ}^{10ед.}$  Здесь стоимость товаров неизменна, а ПР и CET меняются. Удвоение ПС достигается за счет удвоения производительной силы труда. CET сокращается в два раза (точка M0). Точка K0 отражает падение производительной силы в два раза.

Формализация второй комбинации дает кривую стоимости единицы товара, асимптотическую кривую K0L0M0 с отрицательным наклоном, которая строится по формуле  $y = CT/x$ ,

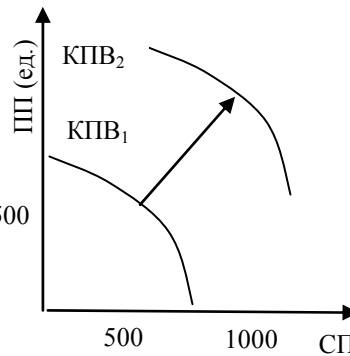
где  $x$  – все неотрицательные значения ПС «от больше нуля до бесконечности» ( $y = \frac{10ч ОНРВ}{x}$ ).

Можно также получить кривую K1L1M1, отражающую сдвиг кривой стоимости (сдвиг каждой точки кривой).

**Кривая производственных возможностей (КПВ)** – отражение простейших комбинаций факторов товара. В учебниках приводится КПВ, отражающая выбор между «пушками и маслом». Если общество поставлено перед таким выбором, то это последний год в его жизни. Годичный продукт должен содержать средства производства и предметы потребления. Без сырья, материалов, горючего и т.п., или без жизненных средств производство в следующем году не начнется.

Российские авторы исправили очевидный недостаток, предложив выбор между средствами производства и предметами потребления (без указания на авторство деления продукта на 2 подразделения Маркса).

Формализовать геометрически модель годичного продукта практически невозможно. Но можно (1) просуммировать стоимость средств производства (напр. 500 ч ОНРВ) и предметов потребления (напр. 500 ч ОНРВ). (2) Ввести «**общие единицы измерения**» как это делается в микроэкономике (ед. капитала), напр., единицы средств производства (СП – 500 ед.) и единицы предметов потребления (ПП – 500 ед.):  $T_{СП1000ч ОНРВ}^{ПС 500ед.} = T_{СП500ч ОНРВ}^{500ед.} + T_{ПП500ч ОНРВ}^{500ед.}$ . Графическая формализация – точка на КПВ<sub>1</sub> (см. рис. 2). Можно построить точку на КПВ<sub>2</sub> с координатами 1000 ед. СП и 1000 ед. ПП.



**Рисунок 2. Кривые производственных возможностей**

В рамках общей модели эта точка может быть как результатом экстенсивного роста СП и ПП по первой комбинации  $T_{500ч ОНРВ}^{500ед.} \rightarrow T_{1000ч ОНРВ}^{1000ед.}$ , так и результатом интенсивного роста по второй  $T_{500ч ОНРВ}^{500ед.} \rightarrow T_{500ч ОНРВ}^{1000ед.}$ . В экономикс выяснить причину невозможно.

**Эффект дохода и эффект замещения.** Рассмотрим сочетания комбинаций:

– сначала имеет место первая, а затем вторая:  $T_{10ч ОНРВ}^{5ед.} \rightarrow T_{20ч ОНРВ}^{10ед.} \rightarrow T_{20ч ОНРВ}^{20ед.}$

– сначала вторая, а потом первая:  $T_{10ч ОНРВ}^{5ед.} \rightarrow T_{10ч ОНРВ}^{10ед.} \rightarrow T_{20ч ОНРВ}^{20ед.}$

Микроэкономика довольствуется фиксацией изменений верхних индексов, поскольку стоимость непосредственно не наблюдается. В двух вариантах ПС или Q растет с 5 до 20.

**Эффект дохода** – не что иное как отражение первой комбинации факторов товара (рост потребительной стоимости пропорционально стоимости, или «стоимостному доходу»), а **эффект замещения** – второй (рост потребительной стоимости при неизменной стоимости, или неизменном «стоимостном доходе» в результате снижения стоимости единицы товара).

В микроэкономике ценовые эффекты относятся только к потребительским товарам, в общей модели распространяются на все товары.

Открытие эффектов – несомненная заслуга неоклассики. Догадаться, что за внешне одинаковым ростом количества благ срываются два разнокачественных процесса чрезвычайно сложно.

## II. Форма стоимости, или Как измерить стоимость? Процесс обмена. (Что такое равновесие, равновесные цены и количества, спрос и предложение)

Вернемся к примеру общественного продукта со значениями (1.1). Пусть весь  $T_A$  принадлежит товаровладельцу А. Он бросает  $T_A$  <sup>5 ед.</sup> <sub>10 ч ОНРВ</sub> в обращение с целью получить необхо-

димые ему товары. Он может выбрать любой набор потребительных стоимостей, но их суммарная стоимость должна быть равна стоимости  $T_A$  (10 ч ОНРВ). В рыночной экономике действует объективный (не зависящий от воли и сознания людей) закон стоимостной эквивалентности обмена. В «Капитале» Маркса он называется законом стоимости или законом равновесия: «обмен или продажа товаров по их стоимости есть рациональный принцип, естественный закон их равновесия» [3, С. 205].

Пусть товаровладелец А настолько ловкий плут, что ему удалось надуть всех и в обмен на  $T_A$  <sup>5 ед.</sup> <sub>10 ч ОНРВ</sub> получить все

другие товары стоимостью 990 ч ОНРВ. Стоимость совокупного продукта (1000 ч ОНРВ) от этого не изменилась, но остальные получив только  $T_A$ , были бы лишены возможности приобретения товаров В, С, D..., лишены необходимых жизненных средств и средств производства.

Неэквивалентный обмен не увеличивает и не уменьшает стоимость продукта, но приводит к нарушению «обмена веществ» экономического организма и прекращению воспроизводства жизни членов общества.

### 1. Измерение стоимости как предварительное условие обмена или продажи. Форма или способ относительного измерения стоимости (форма стоимости)

Стоимостная эквивалентность предполагает измерение стоимости товаров. Она должна быть измерена до обмена, поскольку обмен — это завершающий этап отношения товаров. Неэквивалентный обмен  $T_A$  <sup>5 ед.</sup> <sub>10 ч ОНРВ</sub> на  $T_B$  <sup>40 ед.</sup> <sub>200 ч ОНРВ</sub> означает, что до обмена стоимости товаров были неправильно измерены.

Мы выяснили, что стоимость — кристаллизация абстрактно человеческого труда. Она присуща всем товарам, как масса физическим телам. Но это не физическая, а общественная величина. «Стоимость товаров тем отличается от вдвоицы Куикли<sup>2</sup>, что не знаешь, как за нее взяться. В прямую противоположность чувственно грубой предметности товарных тел, в стоимость не входит ни одного атома вещества природы» [2, С.56]. Стоимость нельзя измерить непосредственно в ч ОНРВ.

Каким же образом товары обмениваются по стоимости, если ее непосредственное измерение невозможно?

Ответ на этот вопрос давно найден. И не в теории (теория лишь отражает реальность), а на практике. Стоимость нельзя измерить абсолютно, но на практике она все время измеряется товаровладельцами, которые выносят товары на рынок. Стоимость измеряется относительно. Товары выходят на рынок уже обладая «формой стоимости», т.е. относительно измеренной стоимостью. В развитой рыночной экономике таким измерением является цена. Все товары выходят на рынок уже обладая ценой. «Каждый знает — если он даже ничего более не знает, — что товары обладают общей им всем формой стоимости, резко контрастирующей с пестрыми натуральными формами их потребительных стоимостей, а именно: обладают денежной формой стоимости» [2, С.57]. Но в нашей модели еще нет категорий «деньги» и «цена». Мы должны вывести их опираясь на

уже известные нам категории: «товар», «потребительная стоимость», «стоимость».

Как же вывести форму или способ относительного измерения (выражения) стоимости? Товары вступают в общественное отношение друг к другу, они постоянно приравниваются друг к другу как стоимости. Чтобы измерить (выразить) стоимость одного товара нужно, как минимум, два.

Возьмем  $T_A$  <sup>5 ед.</sup> <sub>10 ч ОНРВ</sub>. ПС дана ( $T_A$  <sup>5 ед.</sup>), но задача состоит не в измерении потребительной стоимости (она и так известна), а в измерении стоимости ( $T_A$  <sub>10 ч ОНРВ</sub>). *Стоимость может быть относительно измерена потребительной стоимостью другого, случайно взятого товара, например,  $T_B$ .* Чтобы выразить стоимость  $T_A$  мы должны взять количество  $T_B$  той же стоимости.

В примере  $T_B$  <sup>40 ед.</sup> <sub>200 ч ОНРВ</sub>. При данной производительной силе труда (ПР) мы можем разделить верхний и нижний индекс на 20, получим  $T_B$  <sup>2 ед.</sup> <sub>10 ч ОНРВ</sub>.

Результат — отношение  $T_A$  <sup>5 ед.</sup> <sub>10 ч ОНРВ</sub> —  $\left( T_B = 10 \text{ ч ОНРВ} \right)$  <sup>2 ед.</sup>. Мы получили уравнение простой формы (относительного измерения) стоимости. В нем ненаблюдаемая 10-ти часовая стоимость  $T_A$  измеряется 5-ю единицами потребительной стоимости  $T_B$ . Если стоимость  $T_A$  удвоится, то (при неизменной ПР) она будет измеряться 4 ед.  $T_B$  и т.д.

$T_B$  заключен в скобки поскольку измерение стоимости не означает обмена. Мы можем относительно измерить стоимость  $T_A$

в  $T_C$  <sup>50 ед.</sup> <sub>5 ч ОНРВ</sub>. Для этого надо взять  $T_C$  стоимостью 10 и потребительной стоимостью 100 ед.:  $T_A$  <sup>5 ед.</sup> <sub>10 ч ОНРВ</sub> —  $\left( T_C = 10 \text{ ч ОНРВ} \right)$  <sup>100 ед.</sup>.

Но в продукте всего 50 ед. ПСВ. Это не является препятствием. Измерение еще не обмен, а акт, предшествующий обмену. (В дальнейшем в уравнении обмена скобки снимаются, обмен требует наличия двух реальных товаров).

Стоимость относительно измеряется мысленно представляемым, или идеальным количеством другого товара. Это не значит, что товар измеритель существует только в нашем воображении. Товар — измеритель — реальный товар. Но для измерения стоимости  $T_A$  достаточно, чтобы в состав общественного продукта входила хотя бы одна единица реального товара  $T_C$ .

Аналогия. Для измерения высоты главного здания МГУ нет необходимости прикладывать к нему 236 реальных деревянных или пластиковых метров, достаточно одного метра-эталоны из сплава платины и иридия, который хранится в Париже.

У измерения стоимости количеством потребительной стоимости другого товара той же стоимости есть серьезные недостатки. Производительная сила труда (ПР) и соответственно, стоимость единицы товара-измерителя могут меняться. При удвоении ПР мы получим уравнение

$T_A$  <sup>5 ед.</sup> <sub>10 ч ОНРВ</sub> —  $\left( T_B = 10 \text{ ч ОНРВ} \right)$  <sup>4 ед.</sup>. При падении ПР в два раза

мы получим  $T_A$  <sup>5 ед.</sup> <sub>10 ч ОНРВ</sub> —  $\left( T_B = 10 \text{ ч ОНРВ} \right)$  <sup>1 ед.</sup>. Неизменная величина стоимости  $T_A$  будет измеряться сначала 2-мя, затем 4-мя и наконец, одной единицей ПС  $T_B$ . Это недостаток простой формы стоимости.

Здесь можно применить поговорку «семь раз отмерь, один раз отрежь», с одним уточнением: «четыре раза отмерь». Стоимость до обмена может быть измерена четырьмя способами.

### 2. Четыре способа относительного выражения (измерения) стоимости

Простая форма стоимости (форма I). Стоимость  $T_A$  относительно измеряется потребительной стоимостью любого другого случайно взятого товара. Уравнение простой формы стоимости:

$$T_A \frac{ПС_A}{СТ_A} - \left( T_B = \frac{ПС_B}{СТ_B} \right) \quad (3)$$



**Развернутая форма стоимости (форма II).** Стоимость  $T_A$  относительно измеряется потребительной стоимостью незаконченного ряда товаров –  $B, C, M$  и т.д.

$$T_A \begin{matrix} PC_A \\ CT_A = \end{matrix} \left\{ \begin{matrix} \left( T_B = \frac{PC_B}{CT_B} \right) \\ \left( T_C = \frac{PC_C}{CT_C} \right) \\ \left( T_M = \frac{PC_M}{CT_M} \right) \\ \text{и т.д.} \end{matrix} \right.$$

$$T_B \begin{matrix} PC_B \\ CT_B = \end{matrix} \left\{ \begin{matrix} \left( T_A = \frac{PC_A}{CT_A} \right) \\ \left( T_C = \frac{PC_C}{CT_C} \right) \\ \left( T_M = \frac{PC_M}{CT_M} \right) \\ \text{и т.д.} \end{matrix} \right.$$

**Всеобщая форма стоимости (форма III):** Стоимость всех товаров измеряется потребительной стоимостью одного из нескольких товаров всеобщих эквивалентов (напр. золотом и серебром).

$$T_A \begin{matrix} PC_A \\ CT_A = \end{matrix} \left\{ \begin{matrix} T_B \frac{PC_B}{CT_B} \\ T_C \frac{PC_C}{CT_C} \\ T_M \frac{PC_M}{CT_M} \\ \text{и т.д.} \end{matrix} \right. = \left( T_C = \frac{PC_C}{CT_C} \right)$$

$$T_B \begin{matrix} PC_B \\ CT_B = \end{matrix} \left\{ \begin{matrix} T_A \frac{PC_A}{CT_A} \\ T_C \frac{PC_C}{CT_C} \\ T_M \frac{PC_M}{CT_M} \\ \text{и т.д.} \end{matrix} \right. = \left( T_M = \frac{PC_M}{CT_M} \right)$$

**Денежная форма стоимости (форма IV):** Из нескольких всеобщих эквивалентов выделяется один – денежный товар, в котором относительно измеряются стоимости всех товаров. Форма IV состоит из уравнений простой формы стоимости, анализ простой формы стоимости полностью применим к анализу денежной формы.

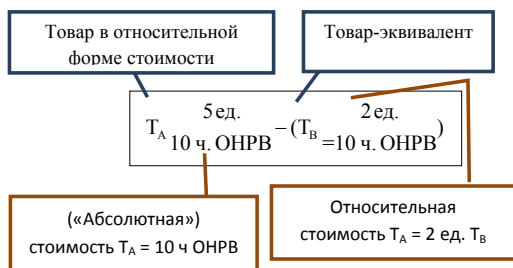
$$T_A \begin{matrix} PC_A \\ CT_A = \end{matrix} \left\{ \begin{matrix} T_B \frac{PC_B}{CT_B} \\ T_C \frac{PC_C}{CT_C} \\ \text{и т.д.} \end{matrix} \right. = \left( T_M = \frac{PC_M}{CT_M} \right)$$

**3. Простая форма стоимости (форма I)**

В уравнении простой формы стоимости  $T_A \frac{PC_A}{CT_A} - \left( T_B = \frac{PC_B}{CT_B} \right)$

(3)  $T_A$  находится в относительной форме стоимости,  $T_B$  – товар эквивалент. Скобки означают идеальное, мысленно представляемое количество эквивалента.

Относительная стоимость товара, определение – идеальное количество потребительной стоимости товара-эквивалента, которым относительно измеряется стоимость товара, выражающего свою стоимость. (Расшифровку формулы см. на рис. 3.)



**Рисунок 3. Простая форма выражения стоимости**

Универсальная формула перехода от стоимости к относительной стоимости. Аналогия. Чтобы относительно измерить массу арбуза в 10 кг. гирьками массой 5 кг. потребуются 2 гирьки (10:2).

Чтобы относительно измерить стоимость товарной массы (10 ч ОНРВ), или единицы товара (2 ч ОНРВ) нужно разделить ее на стоимость единицы измерителя (5 ч ОНРВ). В примере относительная стоимость товарной массы (ОСТ)  $10:5 = 2 \text{ ед. } T_B$ , а относительная стоимость единицы товара (ОСЕТ)  $2:5 = 2/5 \text{ ед. } T_B^{-3}$ .

Если  $T_B$  – деньги, напр., золотые рубли, то относительная стоимость товара – это его денежная цена (р). В примере цена всего  $T_A = 10 \text{ ч ОНРВ}$ ; 5 ч ОНРВ: 5 ч ОНРВ = R2. Цена единицы  $T_A$ , или  $p_A = \frac{CET_A}{CED} = \frac{PC_A}{PC_A} = R \text{ 2/5}$ .

Если денежная единица – золотой рубль, то стоимость всех товаров, или стоимость одного товара нужно разделить на стоимость рубля. И наоборот, умножив стоимость рубля на их количество мы найдем СТ или СЕТ.

В непосредственном наблюдении относительная стоимость и цена – отношение количеств. **Меновая стоимость** (exchange value), *определение* – количественное соотношение, или пропорция, в которой потребительные стоимости одного рода могут быть обменены на потребительные стоимости другого рода, отношение верхних индексов.

**Равновесная цена, определение** – равновесное выражение стоимости, или выражение стоимости в потребительной стоимости товара-эквивалента той же стоимости. В уравнении

$$T_A \frac{PC_A}{CT_A} - \left( T_B = \frac{PC_B}{CT_B} \right) \text{ нижние индексы должны быть равны.}$$

Неравновесная цена, определение – неравновесное выражение стоимости, или выражение стоимости в потребительной стоимости товара-эквивалента, стоимость которого не равна стоимости товара, относительно измеряющего свою стоимость.

В уравнении  $T_A \frac{PC_A}{CT_A} - \left( T_B \neq \frac{PC_B}{CT_B} \right)$  нижние индексы не равны.

**4. Процесс обмена. Уравнение обмена**

После того, как товары измерили свою стоимость относительно в идеальном количестве другого товара они приходят в движение, вступают в обмен  $T - T$ .

**Уравнение обмена:**  $T - T$ , или  $T_A \frac{PC_A}{CT_A} - T_B \frac{PC_B}{CT_B} = 0$  (4)

В уравнении простой формы стоимости товар в относительной форме стоимости ( $T_A$ ) представлял собой реальный товар, а товар-эквивалент – идеальный, мысленно представляемый. Поэтому он был заключен в скобки.

В примере с годичным продуктом (1.1) стоимость  $T_A$  мы измеряли потребительной стоимостью  $T_C$ .

$T_A \frac{5 \text{ ед.}}{10 \text{ ч ОНРВ}} - \left( T_C = \frac{100 \text{ ед.}}{10 \text{ ч ОНРВ}} \right)$ . 50 ед.  $T_C$  было достаточно для измерения стоимости, но для обмена нужно 100 реальных единиц  $T_C$ . В уравнении обмена два реальных товара, которые

записываются скобок:  $T_A \frac{5 \text{ ед.}}{10 \text{ ч ОНРВ}} - T_C \frac{100 \text{ ед.}}{10 \text{ ч ОНРВ}}$

Обмен – двусторонний процесс, он предполагает: 1) взаимное выражение стоимости одного товара в идеальном количестве другого; 2) наличие реальных количеств товаров, соответствующих идеальным количествам.

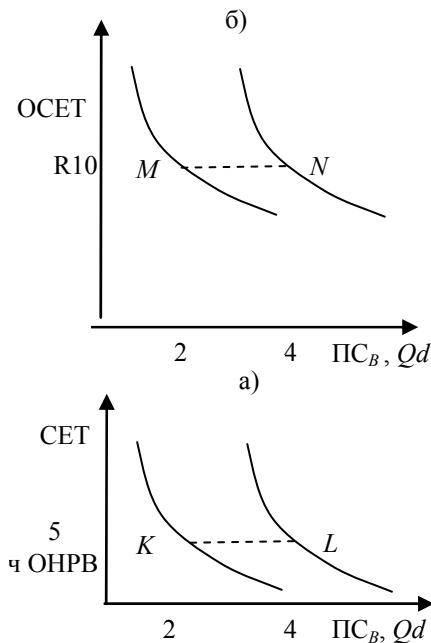
В обмене две цены и два количества. Сначала  $T_A$  измеряет свою стоимость в  $T_C$ :  $T_A \frac{PC_A}{CT_A} - \left( T_C = \frac{PC_C}{CT_C} \right)$  – это первая относительная цена. Затем  $T_C$  измеряет свою стоимость в

$T_A$ :  $T_C \frac{PC_C}{CT_C} - \left( T_A = \frac{PC_A}{CT_A} \right)$  – это вторая относительная цена.

Идеальным количествам  $T_A$  и  $T_C$  должны соответствовать два реальных количества. Условие стоимостной эквивалентности или равновесия обмена: две равновесные цены и два равновесных количества.

**5. Формализация простой формы стоимости. Преобразование кривых стоимости в кривые относительной стоимости**

Мы существенно сократили математические выкладки. Но есть момент, без которого дальнейший анализ невозможен. На рис. 4а воспроизводится кривая стоимости (из рис. 1), на рис. 2б – кривая относительной стоимости.



**Рисунок 4. Выведение кривой спроса: а) кривая стоимости и ее сдвиг; б) кривая относительной стоимости и ее сдвиг**

Преобразование графиков стоимости в графики относительной стоимости просто. Над графиком кривых стоимости строится график кривых относительной стоимости с той же осью X (ПСВ) и осью Y (ОСЕТ), т.е. относительной стоимости, а для рядовых товаров – денежной цены. Деньги – золотые рубли. Из каждой точки кривой стоимости восстанавливаются перпендикуляры, переходящие в верхний график. Относительная стоимость (значение по оси Y верхнего графика) определяется по универсальному правилу: *чтобы найти относительную стоимость надо стоимость товара разделить на стоимость единицы товара-эквивалента*. Стоимость одного рубля – 0,5 ч ОНРВ.

Точка К соответствует  $T_{10 \text{ ч ОНРВ}} = \frac{2 \text{ ед.}}{10 \text{ ч ОНРВ}}$ , ПС = 2, CET = 5. Точка

M имеет то же значение по абсциссе (2 ед.), а значение по ординате R10 (5 ч ОНРВ/0,5 ч ОНРВ).

Кривые стоимости могут быть любой формы и направления (как стрелка часов на циферблате). Здесь мы сознательно выбрали один из вариантов – кривая стоимости с отрицательным наклоном, что при неизменной стоимости денежной единицы дает кривую относительной стоимости (цены) с отрицательным наклоном. Последняя идентична «кривой спроса» в микроэкономике. Он пригодится нам при анализе спроса.

**6. Спрос и предложение**

Анализ формы стоимости позволяет определить/объяснить спрос, а анализ процесса обмена – предложение. Для выражения стоимости одного товара необходимо отношение двух товаров. Один полюс выражения стоимости – стоимость товара, находящегося в относительной форме; другой – товар-эквивалент, его потребительная стоимость.

**Спрос** (demand, D), **определение** – стоимость товара, находящегося в относительной форме. Единицы измерения – ч ОНРВ.

**«Величина спроса», или спрашиваемое количество** (quantity demanded, Qd), **определение** – идеальное количес-

тво потребительной стоимости товара-эквивалента. Единицы измерения – собственные единицы измерения вещи.

Спрос может предъявлять владелец товара или владелец денег, в которые превратился его товар. При анализе модели годового продукта (1,1) мы выяснили, что владелец  $T_A$  бросает его в обращение, чтобы получить набор других товаров той же стоимости. Он является владельцем доли общественного стоимостного богатства в 10 ч ОНРВ и предъявляет спрос (demand) величиной или объемом (the quantity of demand) 10 ч ОНРВ на товары B, C, и т.д. Спрашиваемые количества (Qd) - идеальные количества, которые следует заключить в скобки, поскольку не факт, что они в полном объеме представлены на рынке.

Спрос означает (1) относительное измерение стоимости  $T_A$  в потребительной стоимости, например,  $T_C$  и (2) «wants», т.е. потребность в  $T_C$ .

Если спрос 10 ч ОНРВ предъявляется на несколько товаров, то в каждом случае действует уравнение простой формы стоимости. Пусть спрос величиной 10 ч ОНРВ предъявляется на то-

вар  $T_C$ :  $T_A \frac{5 \text{ ед.}}{10 \text{ ч ОНРВ}} - \left( T_C = \frac{100 \text{ ед.}}{10 \text{ ч ОНРВ}} \right)$ . Если  $T_A$  уже превращен в деньги, то уравнение принимает вид:  $\frac{D}{CT} - \left( T_C = CT \right)$ .

Стоимость товара и относительная стоимость товара – два полюса выражения стоимости, парные категории. Спрос и величина спроса – также парные категории, которые считаются ключевыми категориями микро- и макроэкономики.

Сравним определения общей модели с описаниями в микроэкономике.

В микроэкономике: «величина спроса (Qd) – количество данного товара или услуги, которое покупатель желает купить по конкретной цене в течение определенного периода». «Величина спроса – это некоторое значение переменной Qd».

Здесь определения практически совпадают. Речь идет о ПСВ или о количестве товара Qd на которое предъявляется спрос. В микроэкономике это просто количество, а в общей модели – относительное измерение стоимости.

Но описание спроса в микроэкономике не имеет ничего общего с определением в общей модели: «Спрос – это зависимость между количеством товара, который покупатель хочет и могут купить и ценами на этот товар». «Спрос – это вся функция, вся совокупность взаимосвязанных значений цены товара (P) и его количества (Qd)».

В общей модели спрос – это стоимость товара, принадлежащего лицу, предъявляющему спрос ( $T_A$  или D), товаровладельцу A. В микроэкономике это зависимость между ценами и количествами  $T_B$ , т.е. товара на который предъявляется спрос и который принадлежит не товаровладельцу A, а товаровладельцу B, т.е. лицу не предъявляющему спрос.

В общей модели спрос владельца  $T_A$  может предъявляться на несколько товаров, в микроэкономике – только на один товар.

Описание спроса как «зависимости между ценой и количеством» ставит вопрос, чем же измерять «зависимость» можно ли ее вообще измерить. Это описание, по меньшей мере, неоперационально. Его практически невозможно применить. Представим, что фирма проводит исследование рынка. Первая задача – выяснить спрос. Но учебники дают формулу: «это зависимость между количеством товара и ценами». В глоссариях серьезных учебников статья «спрос» отсутствует<sup>4</sup>. Следует отсылка: см. кривую спроса. Но и на графиках кривых спроса, и на графиках сдвига кривой спроса нет ответа на вопрос «чем измеряется спрос», «насколько изменился спрос». В отличие от величины спроса (Qd), спрос предстает как фантомная категория без единиц измерения.

В чем же дело? Непосредственное наблюдение дает «геоцентрическую» картину мира диаметрально противоположную «гелиоцентрической». По-другому не может быть. Поставим вопрос – какова форма выражения или проявления этой реальности существующей, но невидимой стоимости? В примере

$T_A \frac{5 \text{ ед.}}{10 \text{ ч ОНРВ}} - \left( T_C = \frac{2 \text{ ед.}}{10 \text{ ч ОНРВ}} \right)$ . Какова форма проявления 10 ч ОНРВ  $T_A$ ? Ответ известен: непосредственно наблюдаемой формой стоимости является относительная стоимость 100 ед.

$T_B$ . Уточним, при неизменной производительной силе труда 10-часовая стоимость относительно измеряется, или выражается в 2 ед.  $T_B$ . Поэтому микроэкономика фиксирует Qd как точку на кривой спроса.

Но при изменении производительной силы труда 10-часовая стоимость  $T_A$  теоретически может выражаться в любом количестве  $T_B$  «от нуля до бесконечности»:

$$T_A \text{ 10 ч ОНРВ} - \left( T_B = 10 \text{ ч ОНРВ} \right) \begin{matrix} 5 \text{ ед.} \\ 0 < x \rightarrow \infty \end{matrix}$$

Графическая формализация – асимптотическая кривая стоимости единицы  $T_B$ , которая преобразуется в кривую относительной стоимости, или кривую спроса (см. рис.4). При неизменной стоимости денежной единицы она сохраняет форму кривой стоимости.

Спрос как «вся кривая спроса» в микроэкономике – описание непосредственно наблюдаемой формы стоимости, или формы выражения/проявления спроса, который в действительности представляет собой стоимость товара (или денег), принадлежащего лицу, предъявляющему спрос.

Анализ процесса обмена позволяет дать определения двум другим категориям. **Предложение** (supply, S), *определение* – стоимость реального количества товара-эквивалента, на который предъявляется спрос. Единицы измерения – ч ОНРВ.

**«Величина предложения», или предлагаемое количество** (quantity supplied, Qs), *определение* – реальное количество потребительной стоимости товара-эквивалента, на который предъявляется спрос. Единицы измерения – собственные единицы измерения товара-эквивалента.

Вернемся к примеру (1.1). Владелец  $T_A$  предъявляет спрос исключительно на  $T_C$ . В уравнении

$$T_A [D] 10 \text{ ч ОНРВ} - \left( T_C [Qd] 100 \text{ ед.} \right) \text{ предъявляется спрос стоимостью } 10 \text{ ч ОНРВ на идеальное количество } T_C \text{ в } 100 \text{ ед.}$$

Реальное количество  $T_C$  (величина предложения) в формуле годового продукта – 50 ед., а их стоимость (предложение) – 5 ч ОНРВ:

$$T_A \text{ 10 ч ОНРВ} - T_C \neq [S] 5 \text{ ч ОНРВ} \begin{matrix} 5 \text{ ед.} \\ [Qs] 50 \text{ ед.} \end{matrix}$$

Здесь спрос превышает предложение по стоимости на 5 ч ОНРВ, а по потребительной стоимости на 50 ед.  $T_B$ . Удовлетворение спроса и равновесие обмена может быть достигнуто, если в следующем периоде будет предложено удвоенное количество  $T_C$  (при неизменной ПР):

$$T_A \text{ 10 ч ОНРВ} - T_C = 10 \text{ ч ОНРВ} \begin{matrix} 5 \text{ ед.} \\ 100 \text{ ед.} \end{matrix}$$

По закону стоимости или равновесия спрос должен быть равен предложению по стоимости и по потребительной стоимости:

$$T_A [D] 10 \text{ ч ОНРВ} - T_C \begin{matrix} 5 \text{ ед.} \\ [Qd] 100 \text{ ед.} \\ = [S] 10 \text{ ч ОНРВ} \end{matrix} = [Qs] 100 \text{ ед.}$$

Сравним с микроэкономикой: «Величина предложения – то количество товара (услуг), которое продавцы способны и готовы продать по определенной цене в заданном месте и в заданное время». «Величина предложения – это точка на кривой предложения».

Здесь определения общей модели и микроэкономики практически совпадают. Речь идет о ПС<sub>B</sub> или о реальном количестве товара Q<sub>s</sub>, которое предлагается на рынке. В микроэкономике это просто количество, а в общей модели – носитель стоимости T<sub>C</sub>.

Но описание предложения не имеет ничего общего с общей моделью: «Предложение – это зависимость между количеством товара, который продавцы хотят и могут продать, и ценами на этот товар». «Предложение – это вся кривая предложения». Считается, что с ростом цены увеличивается объем предложения. Поэтому, для большинства товаров и услуг линия предложения имеет положительный наклон (вправо и вверх). Объяснение такого фантастического видения мира аналогично объяснению спроса.

**История категорий спрос и предложение.** Джеймс Стюарт (1767) впервые использовал термин demand, D (спрос) вместо wants (потребность, желание) и ввел понятие quantity demanded, Qd (спрашиваемое, или требуемое количество) [9]. «Quantity demanded» всегда переводилось как «требуемое количество» (см. перевод Дж. С.Милля, например), но в учебниках микроэкономики стало переводиться как «величина спроса».

По Смиту меновая стоимость  $T_A$  это его «покупательная способность»: «Слово стоимость имеет два различных значения: иногда оно обозначает полезность какого-нибудь предмета, а иногда возможность приобретения других предметов, которую дает обладание данным предметом (the power of purchasing other goods which the possession of that object conveys). Первую можно назвать потребительной стоимостью, вторую – меновой стоимостью» [5, С.30]. «Возможность приобретения» – устаревший перевод, современный – «покупательная способность».

Спрос по Смиту – частный случай меновой стоимости, сочетание потребности и покупательной способности «the wish to possess, combined with the power of purchasing».

Последователи Смита стали отказываться от эзотерического метода поиска внутренней взаимосвязи экономических явлений и переходить к экзотерическому методу математического описания. «Покупательная способность» – иное название стоимости товара. Ее непосредственное измерение невозможно. Поэтому Жан Батист Сэй (1803)<sup>5</sup>, Самуэль Бэйли (1837)<sup>6</sup> и другие приходят к выводу, что стоимость – это не покупательная способность, а количество ( $T_B$ ). Джон Стюарт Милль (1848) считает понятие спроса как «желания, в сочетании с покупательной способностью» неопределенным. Он предлагает отказаться от него и ... «подразумевать под спросом спрашиваемое количество» (by demand we mean the quantity demanded)<sup>7</sup>.

Графическая формализация – «точка на кривой спроса, Qd». Но, добавляет Милль, требуемое количество «не является твердо установленным даже в одно и то же время и в одном и том же месте, оно меняется в соответствии со стоимостью: когда вещь дешева, спрос на нее обычно больше, чем когда она дорога» [4, С. 504]. Смысл в том, что одна и той же покупательная способность (стоимость  $T_A$ ) может относительно измеряться различным количеством Qd, графическим отражением которого как раз и является «вся кривая спроса».

**Пример применения определений спроса и предложения.** Предположим, что фирма намеревается производить автомобили, или холодильники в России. Необходимо определить (1) спрос, (2) величину спроса, (3) величину предложения, (4) предложение.

Найти (1) и (4) на основе микроэкономических описаний вряд ли возможно. И спрос, и предложение описываются как «зависимость между количеством товара и ценами на него» но «зависимость» не имеет единиц измерения.

Шаг 1. Выяснить «спрос» (D), «домашних хозяйств» на товар, или выяснить какую часть стоимости или «стоимостного дохода» они готовы на него израсходовать. При данной стоимости рубля носителем стоимости является определенное количество денег. Поэтому нужно выяснить какую долю денежного дохода потенциальный покупатель готов выделить. Это и есть «спрос» как стоимость в денежном выражении. Пусть семья готова выделить 200 000 рублей на приобретение автомобиля. Всего 1000 таких семей. Общая величина спроса (D) в рублях равна 200 000 000 рублей.

Шаг 2. Выяснить «величину спроса» (Qd) или идеальное количество товара, на которое предъявляется спрос. Спрашиваемое количество составит 1000 автомобилей.

Шаг 3. Разработать бизнес-план производства 1000 автомобилей, реального количества («величины предложения», Qs), соответствующего спрашиваемому (Qd).

Шаг 4. В бизнес-плане учесть, что стоимость одного автомобиля в денежном выражении должна быть равна 200 000 рублей, поскольку суммарная величина предложения (S) должна быть равна суммарной величине спроса (D) в 200 000 000 рублей. (Здесь и скрывается «зависимость цены и количества»)

**Литература**

1. Большая советская энциклопедия. <http://bse.sci-lib.com/>

2. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. – М., 1963. Т. I.
3. Маркс К. Капитал. Т. III. Часть первая. – М., 1985.
4. Милль Дж. С. Основы политической экономии. - М.: Эксмо, 2007. - С. 504.
5. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М., 1997.
6. Экономическая энциклопедия «Политическая экономия». Т.3. - М.: Изд-во «Советская энциклопедия», 1979.
7. Bayley S. Money and its vicissitudes. London, 1837, P. 11.
8. Say J-B. Traité d'économie politique. Livre II: De la distribution des richesses. Chapitre I. Des fondements de la valeur des choses
9. Steuart J. An Inquiry into the Principles of Political Economy, 1767.

<sup>1</sup> Потребительная стоимость, или благо, имеет стоимость лишь потому, что в ней овеществлен, или материализован, абстрактно человеческий труд. Как же измерять величину ее стоимости? Очевидно, количеством содержащегося в ней труда, этой «созидающей стоимости субстанции». Количество самого труда измеряется его продолжительностью, рабочим временем, а рабочее время находит, в свою очередь, свой масштаб в определенных долях времени, каковы: час, день и т. д. Величина стоимости данной потребительной стоимости определяется лишь количеством труда, или количеством рабочего времени, общественно необходимого для ее изготовления» [2, С. 47, 48]

<sup>2</sup> Персонаж «Короля Генриха IV» Шекспира.

<sup>3</sup> Эта формула выводится из равенства нижних индексов в формулах  $T_A \frac{PC_A}{CT_A} - \left( T_B = \frac{PC_B}{PC_B * CET_B} \right)$  и  $T_A \frac{PC_A}{PC_A * CET_A} - \left( T_B = \frac{PC_B}{PC_B * CET_B} \right)$ .

<sup>4</sup> См., например, глоссарий к учебнику Самуэльсона.

<sup>5</sup> «Неоспоримо, что стоимость – это количество любой другой вещи, которую можно получить, если этого желаешь в обмен на вещь, от которой хочешь избавиться» [8]

<sup>6</sup> «Распоряжение количеством... конституирует стоимость» [7, С. 11)

<sup>7</sup> «Предложение товара – выражение понятное: оно означает количество товара, предложенное для продажи; количество, которое в данное время и в данном месте могут получить люди, желающие купить этот товар. Но что подразумевается под спросом? Не просто желание получить товар. Нищий может желать алмаз, но его желание, как бы велико оно ни было, не повлияет на цену. Поэтому авторы придали спросу более ограниченный смысл и определили его как желание обладать, соединенное с покупательной силой. Чтобы отличать спрос в этом специальном смысле от спроса, являющегося синонимом желания, они называют первый эффективным спросом (имеется в виду А.Смит, – С.А). После такого объяснения обычно предполагается, что все трудности устранены...

Однако такие объяснения не могут удовлетворить человека, требующего ясных понятий, вполне точного их выражения. В таком противоречивом понятии, как соотношение между двумя вещами разных наименований, всегда должна содержаться определенная путаница. Какое соотношение может быть между количеством и желанием, пусть даже желание соединяется с возможностью?

Соотношение между спросом и предложением доступно для понимания, если только под спросом мы подразумеваем требуемое количество и если имеющееся в виду соотношение – это соотношение между требуемым количеством (quantity demanded) и предложенным количеством (quantity supplied) [4, С. 504].